

الكتاب : التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية  
المؤلف : أبو محمد عاصم المقدسي

{وَيُنذِرَ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا(4) مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَأَيُّبُهُمْ كَبُرَتْ  
كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا(5)}

التحفة المقدسية  
في مختصر تاريخ  
النصرانية  
بدايتها ومنتهاها

لأبي محمد المقدسي

(ما تبقى من النصرانية :  
ديانة مليئة بالتناقضات..  
ركبها بولس...  
وفرض شريكاتها قسطنطين  
ورقعها وحرقها القسيسون والرهبان)...

( إن مؤسس الديانة المسيحية  
بشكلها وتركيبتها الحالية  
هو بولس وليس المسيح ...! )  
قاله مايكل هارت صاحب كتاب المائة الأوائل  
نقلا عن عدد من الباحثين

{ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا  
الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أُلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ  
فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ  
سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ  
وَكِيلًا } (171) { (سورة النساء)

\*\*\*

(ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلا :  
( أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية ، لا يكن

لك آلهة أخرى أمامي لا تصنع لك تمثالا " منحوتا ولا صورة مما في  
السماء من فوق، وما في الأرض من تحت وما في الماء مما تحت الأرض،  
ولا تسجد لهن، ولا تعبدن لأنني أنا الرب إلهك إله غيور) العهد القديم  
[ سفر الخروج إصحاح 20 (من 1 إلى 5)]  
\* \* \* \*

( إته مكتوب؛ للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد) إنجيل متى 4/10-  
11) ولوقا (8/4)  
\* \* \* \*

( أشهد أمام السماء ، وأشهد كل شيء على الأرض أنني بريء من كل ما  
قد قلتم لأنني انسان مولود من امرأة فانية بشرية وعرضة لحكم الله ،  
مكابد شقاء الأكل والمنام وشقاء البرد والحر كسائر البشر) إنجيل برنابا  
( الفصل الثالث والتسعون )

بسم الله الرحمن الرحيم  
**مقدمة**

الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له  
ولي من الذل وخلق كل شيء فقدره تقديرا..  
والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين القائل : " لا تطروني كما  
أطرت النصارى ابن مريم فإنما أنا عبد ، فقولوا عبد الله ورسوله " (1)  
والقائل فيما يرويه مسلم في صحيحه : ( والذي نفس محمد بيده لا  
يسمع بي أحد من هذه الأمة ، يهودي ولا نصراني ، ثم يموت ولم يؤمن بـ  
الذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار ) .

وبعد .. فهذه ورقات جمعتها وهذبتها ولخصتها حول تاريخ النصرانية ،  
وبين طياتها لفتات وتأملات في تناقضات الأناجيل الموجودة اليوم بين  
أيدي النصارى .

سطررتها في السجن يوم وصل إلى يدي نسخة من العهد الجديد ،  
فوجدت في فراغ السجن فرصة لتقليبه ومطالعة ..  
وأحب أن أسجل هنا أن التصفح في هذه الكتب ، ودراسة حياة المسيح  
وغيره من الشخصيات المعاصرة له كزكريا ويحيى عليهما السلام وقصة  
ولادته ، وأم مريم وخبر ولادتها لمريم ..  
زادني ذلك كله إيمانا على إيماني ...  
خصوصا عندما كنت أتأمل التناقض والتضارب في الأناجيل.. وأقرأ تلك  
القصص التي دونت قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم بما يزيد عن  
"500" عام .

---

(1) رواه البخاري عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه مرفوعا، (كتاب  
أحاديث الأنبياء).

ثم أتأمل تلك القصص وأستمع بقراءتها في القرآن العظيم بروايتها  
السلسلة الممتعة المتناسقة ، التي لا تضارب فيها ولا تناقض ، والتي لا  
يأتيها الباطل من بيد يديها ولا من خلفها تنزيل من لدن عزيز حميد .  
فإن هذا كان يزيدني إيمانا وتصديقا بصدق ذلك الرسول الأمي الكريم ..  
فأنى لمثل هذا الرجل الأمي الذي لا يقرأ ولا يكتب .. وفي أفقر الأمكنة و  
الأزمنة كتابة وطباعة وترجمة ونشرا ، أن يتوصل إلى معرفة تلك  
القصص ، والأخبار بتفاصيل دقيقة فيها ، ثم يسردها ويرويها بذلك  
السرد القصصي المتناسق الشيق الرائع ..

بل وبأسلوب إعجازي يتحدى الخلق أن يأتوا بمثله على مر الأزمان ..  
وهاهم منذ أكثر من أربعة عشر قرناً مبهوتين عاجزين ..  
وأثناء هذه التأملات والنظرات وخلالها ، شعرت بالمعنى الحقيقي ، لقوله  
تبارك وتعالى بعد أن يسرد شيئا من تلكم القصص والأخبار .. حيث يقول  
مخاطبا نبيه ، معرضا بمن يشككون بصدقه وصدق القرآن :

(( ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك . وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم  
أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم إذ يختصمون )) 44 سورة آل عمران .  
وأخيرا فإن الموحد البصير عندما ينظر في حال الأمة النصرانية .. وما  
آلت إليه من اختلاف عظيم في ربها ، وتخبط في نبيها .. وتخليط في  
دينها ، لتعظم في نفسه نعمة الله عليه بالهداية للإسلام والتوحيد .. فيا  
لها من نعمة تستحق طول شكر وحمد وثناء ..

فلا بد أخا التوحيد ، أن تستحضر هذه النعمة وأنت تنظر في تناقضات  
القوم وتخليطاتهم وتخبطاتهم ..

ورحم الله ابن القيم إذ يقول وهو يتكلم عن اختلاف النصارى الأوائل :  
( هم كما ترى حيارى تائهون ضالون مضلون لا يثبت لهم قدم ، ولا يستقر  
لهم قول في إلههم ، بل كل منهم قد اتخذ إلهه هواه ، وصرح بالكفر و  
التبري ممن أتبع سواه ، قد تفرقت بهم في نبيهم وإلههم الأقاويل ، وهم  
كما قال الله تعالى : (( قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء  
السبيل ))

فلو سألت أهل البيت الواحد عن دينهم ومعتقدهم في ربهم ونبيهم ، لأجابك  
الرجل بجواب وامراته بجواب وابنه بجواب والخادم بجواب ، فما  
ظنك في عصرنا هذا ، بمن قد طال عليهم الأمد ، وبعد عهدهم بالمسيح  
ودينه ، وهم نخالة الماضين وزبالة الغابرين ، ونفاية المتحيرين ) اهـ .  
إغاثة اللهفان (281/2)

وبعد ... فهذا أنا ذا أضع بين يديك في هذا المختصر ، خلاصة بل عصارة  
ألفي (2000) عام مضت من تاريخ النصرانية ..  
أوفر عليك فيها جهد الغوص في كتب التاريخ وتضاربها ، وأريحك من  
عناء مطالعة المطولات في هذا الباب ، وأخلصك من هم تقليب أناجيل  
القوم وإضاعة الوقت في النظر فيها وفي ملحقاتها ..  
فدونك مجهود أيام ..

أقدمه لك في هذه الورقات ..لتقرأه وتحصله في ساعة من الزمان .. على أن لا تنساني من دعوة بالعبادات على دين الحق ، حسن الختام .. وقد قسمته إلى أربعة فصول وخاتمة (1) أسأل الله تعالى حسن العقبى والخاتمة .. والحمد لله رب العالمين .

وكان الفراغ من تبليغه  
في سجن البلقاء  
ليلة العاشر من ربيع الثاني  
لسنة 1418 من هجرة المصطفى عليه الصلاة والسلام  
وكتب / أبو محمد المقدسي

(1) وقد كان مما دعاني إلى كتابته ، تردد بعض مندوبي الصليب الأحمر على السجن ، وتغيير مدير سجن سواقة بأخر نصراني ، رغبة في دعوة كل من قد يتردد علينا منهم من خلال هذه الأوراق .

### الفصل الأول: نشأة المسيحية: المسيح:

هو خاتم أنبياء بني إسرائيل، ولد في بيت لحم على الأرجح، قريبا من بيت المقدس. وأسمه كما في القرآن الكريم وأحاديث المصطفى؛ عيسى ابن مريم. أما في الأناجيل التي بأيدي النصارى اليوم، فهو يسوع (بـ السين المهملة) وأصلها بالعبرية يشوع بالمعجمة، ومعناه : المخلص.  
نسبه:

قد ذكر الله في القرآن أنه ابن مريم الصديقة البتول، ابنة عمران... أما النصارى، فلم يتفقوا على نسبه؛ فتارة هو عندهم، ابن داود(1).. وتارة هو عندهم ابن يوسف(2) ثم يزعمون أنه ابن الله...! (كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا.. ) وعلى كل حال فلم يذكر نسب المسيح عندهم، في أناجيلهم الأربعة إلا في موضعين، أحدهما في إنجيل (متى) والآخر في (لوقا) ثم ترى فيه هذا الخلاف.. وقد حاول بعض رهبانهم التوفيق بين ما ذكروه في (متى) من أنه ابن داود، وما ذكروه في (لوقا) من أنه ابن يوسف، بزعمه أنه ابن يوسف النجار!! الذي هو من نسل داود النبي عليه السلام. فإذا قبلوا هذا الترقيع في عقولهم المتهافنة وناسبهم وظنوه توفيقا.. وهو غير مقبول عندنا لأن المسيح هو ابن مريم من غير أب كما أخبر تعالى.. فكيف يوفقون بين هذه النسبة وبين كونه ابن الله بزعمهم..؟؟

(1) انظر الفصل الأول من إنجيل متى: (يسوع المسيح ابن داود ابن إبراهيم... الخ)

(2) انظر الفصل الثالث من إنجيل لوقا الرقم (24) وسيأتي.

وللعلم فقد أنكر المسيح نفسه، فيما نسبوه إليه في إنجيل متى (45/22) ومرقس (37/12) ولوقا (44/20)، كونه ابن داود، ورب !! في آن واحد.

حيث سأل من يدعونه بذلك مستنكراً: ( " كيف يكون ابن داود وهو ربه "؟؟؟ فلم يستطع أحد أن يجيبه بكلمة) اه...  
ونحن بدورنا نسأل النصارى هذا السؤال الذي لم يجيبوا عليه في أناجيلهم بكلمة ؛ .. كيف يكون المسيح ابن يوسف.. وابن داود.. وابن من ذكروا إلى آدم ثم يكون بعد ذلك؛ ابن الله؟؟؟  
فقد ورد في إنجيل لوقا (24/3): (وكان الناس يحسبونه (1) ابن يوسف بن عالي بن مئاث بن لاوي. بن ملكي، بن يثا، بن يوسف .. إلى أن قالوا في رقم (38) .. ابن شيت بن آدم ابن الله !!!) اه..  
فتأمل هذا الهراء، المسيح هو ابن المذكورين إلى آدم، وقد عددوا من المسيح إلى آدم (76) رجلاً من ضمنهم آدم ثم قالوا: (ابن الله !!)  
فعلى هذا الكفر والسخف، يكون جميع المذكورين عندهم من ذرية الله...!! ولم يعد هذا الكفر والبهتان مخصوصاً بمعتقدهم بالمسيح .  
تعالى الله عما يقول ويفتري الظالمون علواً كبيراً.

(1) فإن قيل في نسبه إلى يوسف، قد قالوا هنا: (كان الناس يحسبونه) فهو قول الناس وليس قول الإنجيل.. قلنا: فأين إنكار الإنجيل لذلك؟  
الجواب: إنه غير موجود .. بل الموجود فيه قولهم في لوقا (33/2) عن مريم ويوسف: (وكان أبوه وأمه يعجبان مما يقال فيه) اه.. وكذلك في رقم (41) (وكان أبواه يذهبان) وفيه أيضاً في رقم (49) قول مريم فيما يزعمون: (يا بني لم صنعت بنا ذلك؟ فأنا وأبوك نبحث عنك..) اه..  
بل وجعلوا له إخوة. كما في متى (46/12) ومرقس (31/3) ولوقا (19/8).

فاعجب لهذه التناقضات الغريبة العجيبة في أناجيلهم التي يقدها ملا بين النصارى؛ وفي أي شيء؟ في نسب أشهر وأخطر شخصية في تاريخ المسيحية.. وهذا أول اختلاف وتناقض يستفتح به الدارس لأناجيلهم...  
وأحسن ما في خالد وجهه فقس على الغائب بالشاهد(1).

### مريم الصديقة:

هي العذراء الصديقة البتول  
كان والدها (عمران) عالماً جليلاً من علماء بني إسرائيل وكانت زوجته (حنه) أم مريم، لا تحمل، فنذرت إن حملت، أن تجعل ولدها محرراً لله تعالى لخدمة بيت المقدس، فاستجاب الله دعاءها وحملت بمريم عليها السلام، قال تعالى {إِذْ قَالَتِ امْرَأَةُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ(35)} فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَئِنَّكَ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذَرَيْتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ(36)

فتقبلها ربها بقبول حسن وأنبأها نباتاً حَسَنًا { (آل عمران)  
ثم توفي عمران، وابنته مريم صبيّة صغيرة تحتاج إلى من يكفلها،  
فخرجت أمها إلى المسجد فسلمتها إلى العباد المقيمين فيه فكانت أبنّة  
إمامهم ورئيسهم، فتنازعوا واختلفوا فيمن يقوم بكفالتها، ومع أن زكريا  
عليه السلام، نبّي ذلك الزمان كان أقربهم إليها؛ فهو زوج أختها وقيل  
زوج خالتها، ولكنه قطعاً للنزاع وافق على الاقتراع معهم على كفالتها..  
فخرجت القرعة له..  
قال تعالى { ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ  
أَقْلَامُهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ (44) } { (آل  
عمران) .

(1) انظر كلام ابن حزم حول هذه التناقضات في كتابة الفصل (27/2)  
فصاعداً.

وترعرعت مريم في كفالة نبّي الله زكريا (1)، ولما شبت اتخذت لها في  
المسجد مكاناً لا يدخله سواها، فكانت تعبد الله تعالى فيه، وتقوم  
بسدانة البيت وخدمته حتى ضرب بها المثل في الاجتهاد في العبادة..  
قال تعالى : {وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا  
شَرْقِيًّا (16) فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا  
بَشَرًا سَوِيًّا (17) } { (مريم)  
وقال تعالى (وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ  
وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ (42) يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي  
وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ (43) } { (آل عمران).  
وصار يظهر عليها لصدقها وعبادتها من الكرامات الطيبة الشريفة ما لفت  
انتباه زكريا.. فقد كان يدخل عليها فيجد من الطعام والفاكهة ما لم يكن  
موجوداً في ذلك الوقت، فيجد فاكهة الصيف عندها في الشتاء، وفاكهة  
الشتاء في الصيف..  
قال تعالى: { وَكَلَّمَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا  
رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ  
يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ (37) } { (آل عمران).

**حملها بالمسيح:**

وبينما هي ذات يوم في عبادتها إذ فاجأها جبرائيل رسول ربها بهيئة  
رجل حسن الصورة..  
ففزعت منه وخافت أن يعرض لها وبادرت بالتعوذ منه كما قال تعالى :  
{ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (17) قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ  
بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا } { (سورة مريم).

(1) في صحيح مسلم عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال:  
(كان زكرياء نجاراً)



وفي هذا دلالة على عفافها وورعها وهي في ريعان شبابها إذ تتعوذ من تلك الصورة الحسنة السوية الفائقة الحسن ولا تخضع له بالقول.. كما هو حال أغلب من في مثل هذا العمر. قال بعض المفسرين : (كان تمثله على تلك الصفة ابتلاءً لها وسبراً لعقتها..)(1)

{ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا(19) قَالَتْ أَتَى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا(20) قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أُمْرًا مَّقْضِيًّا(21) } (سورة مريم)

وقال تعالى: { إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنْ الْمُقَرَّبِينَ(45) وَيَكْلِمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ(46) قَالَتْ رَبِّ أَتَى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ(47) } (سورة آل عمران)(2). وكيف كان حملها ؟ .

أخبرنا الله تعالى في القرآن أن ذلك كان بنفخة من الملك جبريل "روح القدس".

(1) انظر على سبيل المثال البحر المحيط لابن حيان (180/6).  
(2) يرى ابن حزم الظاهري أن مريم نبيّة وكذلك سارة أم إسحق وأم موسى، محتجا بكلام الملائكة لمريم وسارة والوحي لأُم موسى وقد خالف بذلك جمهور العلماء.. فجمهور أهل السنة يرون أن النبوة مختصة بالرجال وليس في النساء نبية، وكلام الملائكة لا يكفي دليلاً على النبوة، والوحي لأُم موسى وحي إلهام وتوفيق وقد ذكر الوحي في حق النحل. أما مريم فأعلى مقاماتها ما ذكره الله تعالى في قوله: { مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ } (المائدة) وهي أفضل الصديقات في زمانها، لقوله تعالى: { وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ(42) } (آل عمران).

قال تعالى : { وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتْنَا فَرْجَهَا فَنَنْفَخْنَاهُ فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُنْهٍ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ(12) } (سورة التحريم).

وقال تعالى: { وَالَّتِي أَحْصَتْنَا فَرْجَهَا فَنَنْفَخْنَاهُ فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ(91) } (سورة الأنبياء)

وقد ذكر المفسرون آثاراً عن غير واحد من السلف أن جبريل نفخ في جيب درعها، فنزلت النفخة إلى فرجها فحملت من فورها.. ويذكر بعض أهل التاريخ أنها حملت به ولها من العمر ثلاثة عشرة سنة.. ويروي ابن كثير في البداية والنهاية أثراً أن (يوسف النجار) الذي كان من الصالحين وكان ابن خال مريم(1) فطن لحملها لما ظهرت مخايل الحمل عليها، وتنبه له فجعل يتعجب من ذلك عجباً شديداً، وذلك لما

يعلم من ديانتها ونزاهتها وعفتها وعبادتها، وهو مع ذلك يراها حبلى وليس لها زوج، فعرض لها ذات يوم في الكلام.. فقال: يا مريم هل يكون زرع من غير بذر؟ قالت: نعم، فمن خلق الزرع الأول؟ ثم قال: فهل يكون شجر من غير ماء؟ قالت: نعم، فمن خلق الشجر الأول؟ ثم قال: فهل يكون ولد من غير ذكر؟ قالت: نعم، إن الله خلق آدم من غير ذكر وأنثى.. قال لها : فأخبريني خبرك.

(1) قاله ابن كثير في البداية والنهاية ، وقيل إن مريم كانت مخطوبة ليوסף هذا، ولأجل ذلك يذكر النصارى نسبه أحياناً ، إذا نسبوا المسيح كما تقدم..

قالت: إن الله بشرني بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم. وقد كان هذا الحمل المبارك كرامة لها من الله، اصطفاها به على نساء العالمين .. كما اصطفاها الله لدينها على نساء العالمين في زمانها(1) وكان في الوقت نفسه بلاءً وامتحاناً.. فما أن فشي خبر حملها في بني إسرائيل، حتى افتري عليها اليهود وقذفوها وبهتوها.. فاتهمها بعضهم بيوسف النجار، وأتهما آخرون بزكريا عليه السلام.. ويذكر ابن جرير أنهم أرادوا قتله ففرّ منهم، فلحقوه حتى أمسكوا به ثم نشروه بالمنشار وقتلوه صلوات الله وسلامه عليه.. وقد عُدَّ الله أعظم جرائم اليهود، في سورة النساء وذكر فيها رميهم لمريم بالزنا فقال تعالى: { وَيَكْفُرُهُمْ وَقَوْلُهُمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا(156) } (سورة النساء).

**أما عن ولادتها للمسيح:**

فقد قال تعالى : { فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا(22) فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَالْيَتَنِّي ميتَ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا(23) فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا(24) وَهَؤُلَاءِ إِلَيْكَ يَجْدَعُ النَّخْلَةُ تَسَاقُطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا(25) فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا(26) فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا قَرِيًّا(27) يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا(28) فَأُشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا(29) قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا(30) وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا ذُمْتُ حَيًّا(31) وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا(32)

(1) روى البخاري ومسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (خير



نسائها مريم بنت عمران، وخير نسائها خديجة بنت خويلد)

وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا (33) ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ (34) مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (35) وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ (36) { (سورة مريم).

فهذه معجزتان باهرتان افتتح الله بهما حياة هذا النبي الكريم، أولاهما ولادته من غير أب، والثانية كلامه في المهد بهذه الكلمات التي يصرح فيها بأنه عبد الله ورسوله..

وقد كانت معجزة ولادته من غير أب فتنة هلك فيها من هلك من الخلق، فاليهود طعنوا بسببها في مريم المطهرة البتول، ورموها بالزنا كما تقدم، فقالوا: إن الولد لا بد أن يكون له أب، والمسيح ليس له أب فلا بد أن يكون ابن زنا عندهم..

وطوائف النصارى المختلفة غلوا بصاحب هذه المعجزة فجعلوه ابن الله .. وجميعهم مرتكس في حماة الضلال.. وقد ذكر الله تعالى أقاويلهم في القرآن وبين كفرهم وضلالهم فقال: { وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنِ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَقْوَاهُمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتِلْهُمْ اللَّهُ أَتَى يُوْفِكُونَ (30) } (سورة التوبة) وقال تعالى: { بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَتَى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (101) ذَلِكَمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (102) } وقال عز وجل: { وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَهُ قَانِثُونَ (116) بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (117) } (سورة البقرة).

وقال تعالى: { وَيُنذِرَ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا (4) مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَّا لِأَبَائِهِمْ كُبِرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَقْوَاهُمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (5) } (سورة الكهف).(((

وقد سمى الله تعالى ذلك شتمًا كما في الحديث القدسي الذي يرويه البخاري في صحيحه: ( شتمني ابن آدم، وما ينبغي له ذلك، وكذبني ابن آدم، وما ينبغي له ذلك، أما شتمه إياي فقلوه: اتخذ الله ولدًا، وأنا الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن لي كفواً أحد، وأما تكذيبه إياي فقلوه: لن يعيدني كما بداني، وليس أول الخلق بأهون عليّ من إعادته. ) وقال سبحانه: { قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِنَّ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (68) قُلْ إِنَّ الَّذِينَ يَقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ (69) مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ نَذِقُهُمُ الْعَذَابَ الشَّدِيدَ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ (70) } (سورة يونس).

وقال تعالى: { وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا (88) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا (89) تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَّقَطْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا (90) أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا (91) وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا (92) إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا (93) لَقَدْ أُخْصَاهُمْ وَعَدَهُمْ عَدًّا (94) وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا (95) }. (سورة مريم).

وقد بين الله سبحانه بأن خلق المسيح من غير أب، وإن تعجب الناس منه واستعظموه، فهو هين على من خلق آدم من غير أب ولا أم.. وكذلك خلق حواء من ضلع زوجها آدم فقط.

... فقال سبحانه: { إِنْ مَثَلٌ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (59) الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنَ مِنَ الْمُمْتَرِينَ (60) } (سورة آل عمران).(((

فهو عبد الله ورسوله، وأمه العفيفة الطاهرة الصديقة..

قال تعالى: { مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ (1) } انظر كيف تبين لهم الآيات ثم انظر أتى يؤفكون (75) } (سورة المائدة).

وفي هذه الآية رد على اليهود والنصارى في تفريطهم وإفراطهم.. ففيها رد على النصارى في دعواهم أنه ابن الله .. ورد على اليهود في دعواهم أنه ابن زنا، فهو رسول وأمه صديقة..

فتأمل شناعة قول اليهود والنصارى في هذا النبي وفي أمه .. ثم تأمل قول المسلمين العادل الطاهر فيهما ؛ الذي تلقوه عن ربهم فلا يميل إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ..

وقد روي البخاري ومسلم وغيرهما عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (ما من بني آدم مولود إلا يمسسه الشيطان حين يولد فيستهل صارخاً من مس الشيطان غير مريم وابنها) ثم يقول أبو هريرة [أي يقرأ]: { وإني أعيذا بك وذريتها من الشيطان الرجيم }

ولد المسيح قبل بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم بما يزيد قليلاً على (600) عام (2) وبمولده يبدأ التاريخ المسيحي، وإن كان شهر الميلاد د ويومه مجهولين، إذ لم يحدد عيد الميلاد الذي ابتدعه النصارى ويحتفلون به باقتراف الموبقات بتاريخ (25) ديسمبر - كانون أول من كل عام، إلا بعد عدة قرون من مولد المسيح عليه السلام.

(1) في ذكر أكل الطعام في هذا المقام أسلوب رفيع يُشير إلى أن من يأكل الطعام محتاج إلى لازم ذلك من إخراج الفضلات، وهذا من أعظم صفات النقص التي لا تليق بالألوهية.

(2) ذكر ابن كثير في البداية والنهاية (92/2) أن ما بين عيسى ومحمد عليهما السلام (620) ستمائة وعشرون سنة بالقمرية، و(600) وستمائة بالشمسية.(((

## ختانه:

ولما بلغ المسيح ثمانية أيام ختن على عادة اليهود في ذلك الزمان (1)..  
وليس في أنجيلهم أنه عُمِدَ وهو طفل كما هي عادتهم في هذا الزمان (2)

(1) انظر إنجيل لوقا الإصحاح (21/2) فالنصارى لا ينكرون بأن المسيح خُتِنَ لأن ذلك من دين اليهود، فقد جاء في سفر التكوين (14-9/17) (أن الله قال لإبراهيم: هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبين نسلك من بعدك.. ابن ثمانية أيام يختن كل ذكر منكم.. ) اهـ - وهو من الشرائع التي بدلها النصارى بعد المسيح .. وأول من دعا إلى إهماله بولس، وهو ظاهر في رسائله.. مع أنه كان بالأصل يهودياً مختوناً.. واستشهدوا بأقوال نسبوها لأرميا في العهد القديم (4/4) (أن الختان الجسدي لا يجدي نفعاً إلا إذا كان مقروناً بختان القلب) اهـ..  
ولا شك أنه معنى صحيحاً إن لم يرد منه إهمال أعمال الجوارح ؛ كما استقر عليه دين النصارى ؛ فختان القلب حاصل عندهم لا محالة !! لأن الخلاص يأتي بزعمهم من نعمة يسوع، ومن ثم اتفقوا أنه لا حاجة للختان.. وقالوا: ( إذا فرضنا على الناس الختان فقد أوجبنا عليهم العمل بأحكام شريعة موسى وهي تَيزِرُ لم يستطع اليهود أنفسهم أن يحملوه) بل رأوا أن (دعاة العمل بأحكام الشريعة لعنوا جميعاً) - انظر رسالة بولس إلى أهل غلاطية (10/3) وغيرها، وقد استحسنوا ترك الختان للوثنيين الذين يتنصرون تأليفاً لقلوبهم، لأن الختان ينقرهم، فقد كان الرومانيون وغيرهم من الوثنيين يكرهون الختان ويسخرون من أهله، وهذا كله من ثمرات عقيدة الفداء عند النصارى ،ومن تلاعب بولس وغيره من أحبارهم في ديانتهم كما سيأتي.

(2) وكل ما فيها أنه ذهب بنفسه وهو كبير إلى يوحنا فعمده.. انظر متى (13-16/3) ومرقس (11-9/1) ويوحنا عند النصارى هو يحيى بن زكريا عليهما السلام، والتعميد عند النصارى هو الغسل بالماء للتوبة من الخطايا، والتطهير من الذنوب .

واليهود والنصارى يسمون يوحنا بالمعمدان لأنه كما يقولون كان يعمد الناس في نهر الأردن، وقد كان المسيح قريباً من عمره، وكان يحيى نبياً مصدقاً بالمسيح كما وصفه الله تعالى : { مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ } (سورة آل عمران) ، وحصوراً : أي لا يأتي النساء، مانعاً نفسه من الشهوات معصوماً من الذنوب ؛ فلا يأتيها كأنه حصر عنها .. انظر الشفا للقاضي عياض (89-88/1) وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: (ما من أحد من ولد آدم إلا قد أخطأ أوهم بخطيئته، ليس يحيى بن زكريا) أخرجه الحاكم والبيهقي وأحمد وغيرهم ، وزاد الطبري في تفسيره : ( ثم دلى رسول الله =

ثم نشأ في كنف أمه في ربوة مرتفعة ذات استقرار وأمن وماء معين، كما قال تعالى: { وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَءَاوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ } (سورة المؤمنون). ويذكر المؤرخون كما تروي أناجيل النصارى. أن مريم قد هاجرت بابنها وهو صغير، إلى مصر هرباً من (هيرودوس) الحاكم الذي عزم على قتل المسيح وهو صبي، لما سمع بنبئه، وقيل له إنه سيكون لهذا المولود سلطان على جميع اليهود، وبقيت هي وأبناها في مصر إلى أن هلك هيرودوس، حيث رجعت وأقامت معه في الناصرة وإليها ينسب النصارى..

= صلى الله عليه وسلم يده إلى الأرض وأخذ عوداً صغيراً ثم قال: "وذلك أنه لم يكن له ما للرجل إلا مثل هذا العود، ولذلك سماه الله "سيداً وحصوراً ونبياً من الصالحين" وإسناده حسن .. وكان يحيى جريئاً بالحق لا يخشى في الله لومة لائم .. مستجيباً لأمر الله تعالى في الكتاب { يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَءَاتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيّاً } (سورة مريم). وقد نقلوا أن (هيرودوس) ملك اليهود في فلسطين .. وليس هيرودوس الكبير بل ابنة، كان قد وقع في حب ابنة أخيه هيروديا وأنه ينوي الزواج منها، فأعلن يحيى أن ذلك مناقض للتوراة، وإن حصل فهو زواج باطل، وكانت أم هيروديا حريصة على أن تزوج ابنتها من عمها الملك، ووجدت أن يحيى سيكون عقبة أمام هذا الزواج، فزينت ابنتها بأحسن زينة، وأرسلتها إلى عمها، وأوصتها إن طلب منها أن تتمنى شيئاً؛ أن تطلب رأس يحيى، ويقولون إن يحيى وقتها كان معتقلاً مسجوناً عند هيرودوس ولم يكن هيرودوس يرغب بقتله. فأجادت الفتاة تمثيل الدور ورقصت بين يدي عمها، وعرضت مفاتها حتى وقع في حبائلها وسألها عن أميتها فقالت: (رأس ذلك الذي يشهر بي وبك) ولم تمض دقائق حتى كان رأس يحيى في طبق أمام هيروديا. فاستحقت واستحق معها عمها وأعوانه من بني إسرائيل لعنة الله. انظر البداية والنهاية لأبن كثير - ودراسات في الأديان والفرق .. وانظر بعض ذلك في إنجيل مرقس (29-17/6) ومتى (12-3/14) وفيهما أن هيرودوس تزوج هيروديا امرأة أخيه فيلبس، وهو أخوه لأمه.. ومن التناقض الوارد في أناجيلهم في وصف يوحنا، قولهم عنه في موضع؛ (جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب) انظر متى (18/11) وفي متى نفسه (5/2) ومرقس (7-6/1) (يأكل الجراد والعسل البري). وسيأتي من أمثال ذلك وأوضح منه الكثير.

كما يذكرون له في صغره، وقبل نبوته كرامات (1). لا سبيل إلى إثباتها بإسناد متصل، كما لا سبيل إلى إنكارها.. لثبوت ما هو أعظم منها.. كولا دته لغير أب وكلامه في المهد..

(1) انظر البداية والنهاية وغيرها.

## الفصل الثاني: دعوة المسيح:

ولما بلغ عيسى بن مريم من العمر ثلاثين عاما نزل عليه الوحي بكتاب الله المسمى بـ (الإنجيل) (1) مصدقا للتوراة.. ومؤيدا لصحيحها، ومبيناً لما حرف منها ومبشراً برسول يأتي من بعده اسمه أحمد ... قال تعالى : { وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ (6) } (سورة الصف).

وقام يدعو بني إسرائيل إلى دين الحق، في مجتمع دخلت فيه انحرافات كثيرة وخرافات وأباطيل، وذلك بعد أن طال على بني إسرائيل الأمد فقست قلوبهم، وحرفوا شريعة الله، وتلاعبوا بنصوص التوراة.. فبعث الله إليهم هذا النبي الكريم بما بعث به إخوانه الأنبياء من قبل ليردّ بني إسرائيل إلى الجادة، ويصحح ما دخل إلى شريعتهم من تحريف وتبديل، كما جاءهم بأحكام شرعية جديدة، ومن ذلك تحليل ما كان قد حرّم على اليهود في شريعة موسى عليه السلام بسبب بغيتهم وعدوانهم، عقوبة من الله؛ فبعث الله إليهم هذا النبي الكريم يضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم .

(1) روى الإمام أحمد (107/4) وغيره بإسناد حسن عن واثلة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أنزلت صحف إبراهيم أول ليلة من رمضان، وأنزلت التوراة لست مضيين من رمضان، وأنزل الإنجيل لثلاث عشرة ليلة خلت من رمضان، وأنزل الزبور لثمان عشرة خلت من رمضان وأنزل القرآن لأربع وعشرين خلت من رمضان) اهـ. أي : بداية تنزيله، وكان ذلك بعد نزول الإنجيل بما ينيف على (600) عام. وقد ذكر ابن كثير في البداية والنهاية أن الزبور أنزل على داود بعد (482) سنة من إنزال التوراة على موسى وأن الإنجيل أنزل بعد الزبور بـ (1050) عاماً.

قال تعالى مخبراً عن دعوة نبيه عيسى: (وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلِأَحْلَلْ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا) (50) إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ (51)) (سورة آل عمران).

ومعلوم أن قطب رحي دعوة هذا النبي الكريم وأصلها وأهم أركانها هو التوحيد الذي بعثت به الرسل كافة. كما قال تعالى في دعوة الرسل عامة: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ) (25)) (سورة الأنبياء). فالتوحيد الذي تحويه كلمة (لا إله إلا الله) هو أصل دعوة المسيح عليه السلام شأنه كشأن كافة الرسل. وقد فسّر الله تعالى هذه الكلمة وبين حقيقة هذه الدعوة على وجه الإجمال بقوله تعالى: (وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ



مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فُسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ  
الْمُكَذِّبِينَ(36)) (النحل) .

كما بيّن سبحانه أنها العروة الوثقى التي عليها مدار النجاة، فمن  
استمسك بها فاز ونجى ومن كفر بها أو أعرض عنها هلك وخسر خسرا  
مبيّنا. فقال تعالى: (قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ  
بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ  
عَلِيمٌ(256)) (البقرة)

فقوله تعالى في البقرة: (فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ)..  
وقوله سبحانه في النحل: (أَنْ أُعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ) ؛ هو  
معنى التوحيد الذي حوته وتضمنته (لا إله إلا الله) بركني النفي الإثبات  
الذين تتكون منهما.. فـ(لا إله) هو ركن النفي الذي يعني البراءة من كل  
ما يعبد من دون الله من بشر أو حجر أو غيره ، ويتضمن الكفر بكل ما  
يتَّبَع من الأديان والشرائع والمناهج الباطلة التي ما أنزل الله بها من  
سلطان.

و(إلا الله) هو ركن الإثبات الذي يثبت ويفرد العبادة لله وحده، ويجرد  
الطاعة المطلقة والتشريع والتحليل والتحریم له وحده سبحانه فلا  
يشاركه في شيء من ذلك لا حاكم ولا نائب ولا قسيس أو راهب أو عالم  
أو غيره..

وهذا يعني البراءة من ألوهية عيسى التي وصفه بها النصارى.. فالمسيح  
واحد من أولئك الرسل الكرام الذين دعوا إلى هذه الكلمة العظيمة كما  
في قول الله تعالى الذي يخاطب به خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم:  
... (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا  
فاعبدون) فالمسيح رسول من الرسل الذين أرسلوا قبل خاتم النبيين و  
المرسلين صلى الله عليه وسلم، وقد ذكر الله تعالى ذلك في بيان دعوة  
المسيح وعلى لسانه فقال:

(وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ  
مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ  
كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنْكَ أَنْتَ  
عَلَامُ الْغُيُوبِ(116) مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي  
وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ  
الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ(117)) (المائدة).  
وقد جاء شيء من هذا فيما تبقى في أناجيلهم المحرفة ففي إنجيل  
متى 4/(10-11) ولوقا 4/(8) : ( إته مكتوب؛ للرب إلهك تسجد وإياه  
وحده تعبد) .

وموجود أصرح منه في إنجيل برنابا الذي ترفضه الكنيسة لأن فيه  
إبطال صريح لشركياتهم بل فيه صراحة ذكر أن " آدم رأى مكتوبا فوق  
الباب ( لا إله إلا الله محمدا رسول الله ) " ص 91 الفصل الحادي والأ  
ربعون .

وفيه أن تلاميذ المسيح لما بعثهم مبشرين بالتوبة كما أمرهم يسوع  
مبرئين كل نوع من المرض (حتى ثبت في إسرائيل كلام يسوع أن الله  
أحد ، وأن يسوع نبي الله).  
ص194-195 الفصل السادس والعشرون بعد المائة ، وفي الموضع نفسه  
قولهم للمسيح : ( يامعلم لقد أبرأنا عددا لا يحصى من المرضى وأخرجنا  
شياطين كثيرة

كانوا يعذبون الناس ، فقال يسوع : ( ليغفر الله لكم أيها الاخوة لأنكم  
أخطأتم إذ قلتم " أبرأنا " ، وإنما الله هو الذي فعل ذلك كله ) .. وقال :  
في كل عمل صالح قولوا " الرب صنع " وفي كل عمل رديء قولوا "  
أخطأت " ثم سألهما عما يقوله إسرائيل ما يصنع تلاميذه من ذلك فأجاب  
التلاميذ : بأنهم يقولون انه يوجد إله أحد وأنك نبي الله ، فأجاب يسوع  
بوجه متهلل : ( تبارك اسم الله القدوس ).  
وفي ص 285 الفصل الثاني عشر بعد المائتين : ( أيها الرب الإله القدير  
الغيور .. العن إلى الأبد كل من يفسد إنجيلي الذي أعطيتني عندما  
يكتبون أني ابنك لأنني أنا الطين والتراب خادم خدمك ) (1).

#### تأييده بالمعجزات:

وقد أيد الله نبيه المسيح عليه السلام بالبينات الباهرة، والمعجزات  
الظاهرة الدالة على صدقة وصدق رسالته..  
- وأول هذه المعجزات كما تقدم ولادته من غير أب.  
ثم كلامه في المهد ..  
ولما بدأ دعوته في بني إسرائيل صار يبرئ الأكمه والأبرص ويحي  
الموتى بإذن الله.  
فقد بعث في زمن انتشار فيه الطب والحكمة، لذلك كانت معجزاته التي  
أيد بها تعجيزاً لأهل هذا الفن .. فأتى للحكيم أن يبرئ الأكمه الذي هو  
أسوأ حالا من

---

(1) أخذت هذه النقول من ( إنجيل برنابا ودراسات حول وحدة الدين  
عند موسى وعيسى ومحمد عليهم السلام ) تحقيق سيف الله أحمد  
فاضل - الطبعة الأولى 1393هـ - 1973م منشورات دار القلم - الكويت.

الأعمى، إذ هو الذي ولد بعماه ، أو الأبرص والمجذوم، وكيف يتوصل أحد  
من الخلق ولو كان من أعرفهم بالطب والحكمة إلى أن يقيم الميت من  
قبره؟؟

قال تعالى: (وَيَعْلَمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (48) وَرَسُولًا إِلَى  
بَنِي إِسْرَائِيلَ أَتَىٰ قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَتَىٰ خَلْقَ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ  
كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفَخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ  
وَأُخَيِّ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُتْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ  
فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ (49)) (سورة آل عمران).

وقال تعالى : (إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أُوتِيتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تَكْلِمُ النَّاسِ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ) (110)) (سورة المائدة) .

### إيمان الحواريين بالمسيح:

الحواريون عدد من تلاميذ المسيح آمنوا به وصحبوه وشهدوا كثيرا من المعجزات التي أيدها الله بها .. وقد سموا بالحواريين من الحور وهو البياض لصفاء قلوبهم ونقاء سريرتهم..

قال تعالى: (وَإِذْ أُوحِيَتْ (1) إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ ءَامِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا ءَامِنَا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (111) إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (112) قَالُوا ثَرِيدٌ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَتَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَّقَتْنَا وَتَكُونَ عَلَيْنَا مِنَ الشَّاهِدِينَ (113) قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَءَاخِرِنَا وَءَايَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ (114) قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ (115)) (المائدة).

ونحن نؤمن كما أخبرنا الله تعالى أن أولئك الحواريين قد نصرنا المسيح ونصروا دعوته وآمنوا به كرسول من عند الله فلم يبدلوا أو يغيروا.. وقد أثنى الله تعالى عليهم بقوله: (فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ءَامِنَا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (52) رَبَّنَا ءَامِنَا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ (53)) (سورة آل عمران).

وقال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَنَّا طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتِ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ (14)) (سورة الصف).

(1) قيل : المراد بهذا الوحي، وحي إلهام، أي: أرشدهم الله إليه ودلهم عليه، كما قي قوله تعالى: (وأوحى ربك إلى النحل)، (وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه، فإذا خفت عليه فألقيه في اليم). وقيل : المراد وحي بواسطة الرسول وتوفيق قلوبهم لقبول الحق، ولهذا استجابوا قائلين (آمنا واشهد بأننا مسلمون). والخلاصة أنهم ليسوا بأنبياء، بل من أنصار وأتباع الأنبياء.

وفي الحديث الذي يرويه مسلم في صحيحه يبيّن النبي صلى الله عليه وسلم أن الحواريين هم خاصة اتباع الرسل وصحابتهم. فعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي، إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب، يأخذون بسنته ويقتدون بأمره، ثم تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يعلمون ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل).

فهذا كله يدل على أن الحواريين هم خاصة الأنبياء وأنصارهم، وكذلك كان حواريو عيسى عليه السلام، لم يضرهم من عاداهم ولا من خالفهم وخذلهم من المشركين الذين وصفوا عيسى بالألوهية، وحرّفوا الكتاب و الشريعة التي جاء بها، وبدلوا الكلم عن مواضعه.

بل ثبت أولئك الحواريون على ما تركهم عليه عيسى عليه السلام رغم الأذى والعذاب والقتل والنشر بالمناشير.

فعن معاذ بن جبل رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (خذوا العطاء مادام عطاء، فإذا صار رشوة على الدين فلا تأخذوه، ولستم بتاركيه فيمنعكم ذلك الفقر.

ألا إن رعى الإسلام دائرة تدور مع الكتاب حيث يدور، ألا إن السلطان و الكتاب سيفترقان، ألا فلا تفارقوا الكتاب. ألا إنه سيكون عليكم أمراء إن أطعتموهم أضلوكم، وإن عصيتموهم قتلوكم، قالوا: فكيف نصنع يا رسول الله..؟

قال : كما صنع أصحاب عيسى عليه السلام، حملوا على الخشب، ونشروا بالمناشير، موت في طاعة الله خير من حياة في معصية الله). هكذا أثنى الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم على الحواريين ووصفهم بأطيب الصفات وأجمل الخلال..

أما النصارى فقد أظهروهم في أنجيلهم على أنهم أناس جبناء خذلوا المسيح وهربوا عند الحقائق<sup>(1)</sup> وتبرؤوا منه وأنكروا معرفتهم به عند اعتقاله<sup>(2)</sup> بل وصوروهم على أنهم أغبياء وثقيلوا الفهم غمي القلوب!!<sup>(3)</sup>

ولا شك أن هذه الأوصاف الأخيرة تسهل على النصارى أن يمرروا بسببها كثيرا من العقائد الشركية التي كان ينكرها أولئك الحواريون.. فهم بزعم النصارى لنقل إفهامهم وغباوتهم وعمي قلوبهم.. لم يدركوا أن المسيح هو ابن الله إلا في مراحل متأخرة من حياة المسيح!!

---

(1) في إنجيل متى (56/26) : (فتركه التلاميذ كلهم وهربوا) اه.. وفي مرقس (36/14): (وقال لهم يسوع: ستعثرون بأجمعكم) اه..  
(2) انظر إنجيل متى (75-69/26) وفيه عن بطرس وهو أقرب التلاميذ للمسيح عندهم: (فأخذ يلعن ويحلف، قال إني لا أعرف هذا الرجل) اه..

يعني: المسيح.

(3) أنظر على سبيل المثال مرقس (52/6): (لأنهم لم يفهموا ما جرى على الأرغفة بل كانت قلوبهم عمياء) اهـ.. وانظر فيه أيضا (18-17/7): (ولما دخل البيت مبتعدا عن الجميع سأله تلاميذه عن المثل فقال لهم: (أهكذا أنتم أيضا لا فهم لكم؟) اهـ- وفيه (21-14/8): (فنسوا أن يأخذوا خبزا ولم يكن عندهم في السفينة سوى رغيف واحد.. فجعلوا يتجادلون.. فقال لهم يسوع: (ما بالكم تتجادلون لأنه لا خبز عندكم؟ ألم تدركوا حتى الآن وتفهموا؟ ألكم قلوب عمياء؟ ألكم عيون ولا تبصرون وأذان ولا تسمعون؟ .. ألم تفهموا حتى الآن..؟) اهـ مختصرا .. - بل قد رموا مريم الصديقة بقلة الفهم أيضا.. انظر إنجيل لوقا - الإصحاح الثاني عند قصة فقد مريم ويوسف للمسيح وهو ابن اثنتي عشرة سنة ثم وجداه في الهيكل، فأخبراه بأنهما كانا يبحثان عنه بلهفة فقال لهما في رقم (50): (ولم بحثتما عني؟ ألم تعلمتا أنه يجب علي أن أكون عند أبي!!!؟ فلم يفهما ما قال لهما) اهـ.. تأمل يجعلهم النصارى - عند أخطر المسائل - أغبياء لا يفهمون ، وكيف لا تفهم مريم قوله عند (أبي)؟ وقد بشرها الملاك بزعمهم قبل حملها بقوله كما في (لوقا 1/31-32): (تلدن ابنا فسميه يسوع سيكون عظيما وابن العلي يدعى) ، وكذا قوله في الموضع نفسه رقم (35): (يكون المولود قدوسا وابن الله يدعى) اهـ.. فأفق يا عبد الصليب .. فهذا بدايته وهذا منتهاه..!!

وتأمل سؤالهم بعد بعض المعجزات التي ظهرت على يد المسيح، فتراهم مع أنهم أتباعه وتلاميذه وخاصته: (خافوا خوفا شديدا وقال بعضهم لبعض: من ترى هذا حتى الريح والبحر يطيعانه؟) مرقس (41/4). فمع أن الأصل في المعجزة أن الله يظهرها على أيدي أنبيائه كدليل على صدقهم وصدق رسالاتهم.. إلا أنهم في الأناجيل يظهرونها مبهمة لا تعرف الغاية من ورائها، ولا يعرف من يشهد بها؛ من هذا الذي تحصل على يديه...! وما ذلك إلا ليبقوا باب الإشراك مفتوحا، فيجيبوا متى شاءوا: إنه ابن الله (1)!!

كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا. بل جعلوا من حواريه وتلاميذه وخاصته، من خان المسيح وأسلمه إلى أعدائه مقابل ثلاثين درهما (2) وكان سراقا يسرق أموال المسيح وتلاميذه الباقين وهو يهوذا الإسخريوطي (3) هذا مع أنهم يذكرون عن المسيح أنه جعل لجميع الحواريين - ومنهم هذا الخائن السارق - سلطانا على الشياطين وقدرة على إبراء وإشفاء المرضى، كما في إنجيل متى (10/1-9): (ودعا تلاميذه الاثني عشر

(1) وكذلك عند قولهم: (إن الأرواح النجسة إذا رآته كانت ترتمي على قدميه وتصيح "أنت ابن الله" فكان ينهاها بشدة) تراهم يزيدون هنا عبارة: (عن كشف أمره) مرقس (12-11/3) فهم يبنون أعظم أركان



عقيدتهم على أقوال الشياطين، ولا يجعلون نهي المسيح عن هذا الباطن،  
إبطالا " للشرك ، الذي بعث الأنبياء كافة لأجل إبطاله ؛ بل المسألة أمنية!  
مخافة أن ينكشف أمره ! فيقال لهم: وما الذي يخشاه من كان ابناً لله إن  
كشف أمره؟ أولم يبعثه الله بزعمكم كي يكشف ويصلب فيفدي الناس  
ويخلصهم بذلك..؟؟

ولكنه التناقض والترقيع الذي يبقي باب الإشراف مفتوحاً ، ولينسبوا  
عقيدتهم الكفرية للمسيح متى شاءوا..  
(2) كما في إنجيل متى (16-14/26).  
(3) انظر يوحنا (7-6/12) وسيأتي.

فأولاهم سلطاناً يطردون به الأرواح النجسة ويشفون الناس من كل  
مرض وعلة وهذه أسماء الرسل الإثني عشر(1):-  
سمعان الذي يقال له بطرس(2)  
وإندرواس أخوه.  
فيعقوب بن زبدي(3)  
ويوحنا أخوه(4)  
فيلبس.  
وبرثلماؤس  
فتوما.  
ومتى العشار(5)  
فيعقوب بن حلفي  
وتداؤس(6)  
فسمعان الغيور(7)

---

(1) يسمى النصارى تلاميذ المسيح رسلاً " كما في هذا الموضع وغيره  
من كتبهم.  
(2) هو شمعون باطره وسمعان أسمه الأصلي ويزعمون أن المسيح هو  
الذي لقبه بطرس: أي: صخر، باليونانية انظر متى (18/16) ومرقس  
(16-17/3) قالوا: وهذا اللقب دلالة على الثبات ، ومع هذا فقد نصوا  
في أنجيلهم أنه خذل المسيح وتبرأ منه ولم يثبت ! كما سيأتي .  
(3) وكان صياداً للسماك قتله هيرودوس سنة 44م. ..  
(4) وكان صياداً للسماك.  
(5) العشار: أي الموظف المسؤول عن جمع الضرائب في الدولة.  
(6) ويقال أن اسمه لبائوس، وأن تداؤس لقبه.  
(7) يلقب بـ (القانوني).

ويهوذا الإسخريوطي ذاك الذي أسلمه.  
وتأمل كيف لم يعدوا في جملتهم هنا ( برنابا ) صاحب الإنجيل المشهور  
الذي خالفهم فيه في عقائدهم الشركية فرفضوه، مع أنهم يقرون أنه من

أشهر أتباع المسيح والدعاة إلى المسيحية في زمنه، بل وصفوه بأنه (كان رجلاً صالحاً ممتلئاً من الروح القدس ومن الإيمان) كما في أعمال الرسل (24/11) وذكروا أن الروح القدس أرسله مع شاول (بولس) موفدين يبشران بكلمة الله بين اليهود .. أعمال الرسل (5-2/13) وغيرها .

هؤلاء الإثني عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قال: لا تسلكوا طريقاً إلى الوثنيين ولا تدخلوا مدنية للسامريين، بل اذهبوا إلى الخراف الضالة من آل إسرائيل(1)، وأعلنوا في الطريق أن قد أقترب ملكوت السماوات. أشفوا المرضى وأقيموا الموتى، وأبرئوا البرص، واطردوا الشياطين، أخذتم مجاناً فمجاناً أعطوا... الخ(2).

تأمل! وأقيموا الموتى.. خاصية يهبها إلى تلاميذه الإثني عشر ومنهم ذلك الخائن السارق الذي أسلمه لأعدائه بثلاثين درهماً!! وإذا كان للحواريين القدرة على إحياء الموتى.. فأية خاصية أختص بها المسيح إذن في معجزاته؟!

ومن التناقض الصريح والكثير في أناجيلهم، أنهم ذكروا بعد ذلك في إنجيل متى (21-14/17) أن جميع تلاميذه هؤلاء، قد عجزوا عن طرد شيطان من جسد غلام.. والطريف في هذا الموضوع أنهم لما رأوا المسيح يطرده سألوه: ( لماذا لم

---

(1) ومن هذا النص يظهر اختصاص دعوة المسيح ببني إسرائيل.  
(2) وانظر مرقس (20-13/3) و (13-7/6) ولوقا (6-1/9).

نستطيع نحن أن نطرده؟) فقال لهم: ( لقلّة إيمانكم(1)!! الحق أقول لكم : إن كان لكم من الإيمان قدر حبة خردل، قلتم لهذا الجبل: انتقل من هنا إلى هناك، فينتقل) اه..(2) وفيه أيضاً عند قصة التينة التي أمرها المسيح فيبست، فعجب التلاميذ من ذلك. فقال لهم: (18/21-22): (الحق أقول لكم إن كان لكم إيمان لا يداخله ريب. لا تفعلون ما فعلته بالتينة فحسب، بل كنتم إذا قلتم لهذا الجبل: قم فاهبط في البحر، يكون ذلك..) اه..

ولابن حزم رحمه الله تعالى في الفصل، كلام نفيس يعلق فيه على هذا التناقض ملخصه؛ أن يقال: ( لا يخلو التلاميذ المذكورون، ثم هؤلاء النصارى بعدهم إلى اليوم، من أن يكونوا مؤمنين بالمسيح عليه السلام، أو غير مؤمنين، ولا سبيل إلى قسم ثالث... فإن كانوا مؤمنين، فقد كذب المسيح - على قولهم - فيما وعدهم به في هذه الفصول جهالاً ، وحاشاه من الكذب، أو كذبت أناجيلهم. ز فما منهم أحد قط قدر أن يأمر ورقة فتببس، فكيف بتسيير جبل، أو قلعه وإلقائه في البحر..؟؟

وإن كانوا غير مؤمنين، فقد صدقوا في هذا، وهم بإقرارهم به قد شهدوا على أنفسهم بالكفر، ولا يجوز أن يُصدق كافر أو يُتبع أو يُؤخذ الدين

عنه...!!

ثم يقال؛ إذا كان الحواريون وهم صفوة أتباع المسيح وخاصته. ليس في قلوبهم مثقال حبة من خردل من إيمان!! وليس في قلوبهم إيمان لا ريب فيه، بل إن كان فيها إيمان فهو إيمان مدخول بالريب والشك...!! فما بالك بمن هم دونهم من النصارى إلى هذه الأزمنة المتأخرة..؟ ومعلوم أن الإيمان إن دخله شك وريب أبطله..

(1) وفي مرقس (14/16): (فوبّخهم بعدم إيمانهم وقساوة قلوبهم)  
(2) وانظر لوقا (6-5/17).

فإذا كان إيمان هؤلاء التلاميذ باطلاً كما شهد عليهم المسيح هنا...!! فكيف يؤلّيههم قبل ذلك سلطان طرد الشياطين وأشفاء المرضى، وإبراء البرص، بل وإحياء الموتى؟! وعلى كل حال فهذه الأسماء التي عدّوها، هم حواريو المسيح وتلامذته وهذه بعض صفاتهم على زعم النصارى.. أما نحن المسلمون فنعتقد بأن للمسيح حواريين وأصحاب أتقياء نصره، ونصروا دعوته واحتملوا في سبيلها الأذى والقتل والبلاء، أما أسماؤهم فلم يثبت عندنا في ذلك خبر مرفوع.

... وقد جزم النصارى بأن الحواريين هم هؤلاء المذكورين؛ مع أن أناجيلهم، ذكرت تلاميذ آخرين للمسيح أشهرهم برنابا، إلا أن الكنيسة لم تثبته مع الحواريين(1).

والنصارى ينسبون إلى المذكورين من الباطل والشرك والقول بالوهمية المسيح وغير ذلك مما يستحيل أن ينتحله خاصة الرسل وحوارييهم.. وعلى كل حال فقد قال ابن جزم في الفصل: (17/2): "إن كل من شمعون باطرة ويوحنا ومتى ومرقس ولوقا وبولس كانوا مختلفين مستترين لا يظهرون دينهم بل كانوا مظهرين لدين اليهود من التزام السبت وغيره طول حياتهم إلى أن ظفر بهم فقتلوا..) اه..

(1) لبرنابا إنجيل مشهور يعرف (بإنجيل برنابا) لا تعترف به الكنيسة اليوم لأن فيه ما يخالف عقائد النصارى، من عدم القول بالوهمية المسيح، ونفي صلبه وإثبات صلب يهوذا بدلا عنه، وفيه التبشير صراحة بنبوة خاتم الأنبياء والمرسلين وتسميته باسمه وذكر أوصافه؛ وقد قام الشيخ رشيد رضا بنشره بعد أن ترجمه عن الإنجليزية المؤرخ خليل سعادة عن نسخة ترجمها من الإيطالية الأسقف لوندال وقد كان ذلك في 21 صفر 1326هـ الموافق 1908/3/15م أيام الاحتلال الإنجليزي لمصر..

فإذا كان هذا حال أشهرهم وهو: (شمعون باطره) المعروف ببطرس: أي صخر، إشارة إلى ثباته!! وسيأتي أنه أنكر معرفته بالمسيح عند الحقائق. فكيف بمن هم دونه ممن يزعمون أنهم خاصة المسيح وتلامذته؟؟  
**تكذيب بني إسرائيل للمسيح وسعيهم في قتله:**

... ورغم هذه المعجزات الباهرة، ورغم أن القوم الذين أرسل إليهم المسيح كانوا ينتظرونه ويستبشرون به ببشارة الأنبياء من قبله، فلما جاءهم وجهر بدعوته، وصار يناظر الفريسيين (1) والكهنة ويفحهم، استكبر أكثرهم وكذبوه وناصبوه العدا، ورموه بالسحر ورموا أمه بـ القبائح وبدأوا بالتآمر عليه، وحاولوا قتله مرارا ولكن الله تعالى نجاة منهم، ولم يمكنهم من عبده ورسوله.. قال تعالى:- (وَيَكْفُرْهُمْ وَقَوْلُهُمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا) (156) وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (157)) (سورة النساء).

... ثم اجتمع عظماء اليهود وأحبارهم وتشاوروا في أمره، فرفعوه إلى الحاكم الروماني "بيلاطس النبطي" الذي كان حاكماً على اليهود باسم الملك (قيصر) يحرشون على قتله ؛ وزينوا دعواهم بأن المسيح يريد أن يكون ملكاً على اليهود وأنه يسعى لتقويض الحكم القائم. ... ولا غرابة في ذلك فهذه طريقة الملاءمة على مر العصور مع الأنبياء والدعاة عندما يعجزون عن مواجهة حججهم الباهرة بحجج مثلها ! لا يلجؤون إلى الدليل وإنما ... في العجز ملجؤهم إلى السلطان

---

(1) الفريسيون : هم الرهبان أو الزهاد المنقطعون للعبادة، والكهنة : هم خدمة الهيكل أو المعبد.

فأوغروا صدر الحاكم عليه حتى قرر أن يتخلص منه بالقتل والصلب على طريقتهم التي كانوا يفعلونها فيمن يحكمون عليه بالقتل.. وعلم نبي الله عيسى بذلك فاخفى عن الأعين ودخل أورشليم.

### ادعاء النصارى أن اليهود أسروه وصلبوه:

وتروي الأناجيل التي بأيدي النصارى اليوم أن المسيح قال لتلاميذه: "الحق أقول لكم إن واحداً منكم سيسلمني" (1) "وهو يأكل معي" (2) وفيها بيان أنه "يهوذا الإسخريوطي" وأن يهوذا هذا، الذي يزعمون أنه كان من تلاميذه بل من حواربيه الإثني عشر، دل الشرط الذين كانوا يبحثون عن المسيح على مكانه مقابل دريهمات معدودة .. "ثلاثون درهماً" (3) وأنه اتفق معهم إذا دخلوا عليه أن يقبله

---

(1) إنجيل متى الإصحاح 26 رقم (21) وفي نفس الموضع يصرح بأنه يهوذا الإسخريوطي، وكذلك في إنجيل يوحنا الإصحاح (13) رقم (21).  
(2) إنجيل مرقس الإصحاح (14) رقم (19)  
(3) في إنجيل متى الإصحاح (26) رقم (14-16): "فذهب أحد الإثني عشر ذاك الذي يقال له يهوذا الإسخريوطي إلى الأحبار وقال لهم: (ماذا تعطوني وأنا أسلمه إليكم؟) فجعلوا له ثلاثين من الفضة) اهـ.. وهذا المبلغ

هو ثمن دم العبد في شريعة اليهود، كما في (سفر الخروج 32/21) وفي إنجيل متى الإصحاح 27 رقم (3-4-6) : (فلما رأى يهوذا الذي أسلمه أن قد حكم عليه، ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى الأحبار.. ثم شنق نفسه..) اه.. ولعل وضاع الأناجيل يبررون بهذه الحادثة اختفائه بعد المسيح، ليردوا الروايات التي تحكي أن الله قد أوقع شبه المسيح على هذا الخائن، وأنه أخذ و صلب بدلا من المسيح، والعجيب في أمر هذا التلميذ أنك تراه خائنا يعلم المسيح بخيائته من قبل ويخبر بها، وكان أيضا سارقا إذ كان صندوق الدراهم عنده فيختلس ما يلقي فقيهه-) انظر إنجيل يوحنا (7-6/12)؛ ومع هذا فإن المسيح يعطيه مع التلامذة كلهم: (سلطانا على الأرواح النجسة ليخرجوها، ويشفوا كل مرض وكل ضعف)- انظر متى (5-1/10) حيث ذكر ذلك وعدد أسماء الإثني عشر وفي آخرهم : (ويهوذا الإسخريوطي الذي أسلمه) أ.ه.. بل وفيه أنه أعطاهم سلطان إحياء الموتى - كما تقدّم - !! قال ابن حزم في الفصل (57/2) ما ملخصه:- (ففي هذا الفصل طامتان: إحداها قوله: إنه أعطى أولئك الإثني عشر وسماهم بأسمائهم كلها سلطانا على الأرواح النجسة، وأن يبرؤوا كل مرض وسمى فيهم يهوذا ولم يدع للإشكال وجهًا بل صرح بأنه الذي دلّ عليه بعد ذلك اليهود حتى أخذوه وصلبوه بزعمهم ، فكيف يجوز أن يتقرب الله تعالى ويُعطي الإبراء من كل الأمراض..؟ من يدري أنه هو الذي يدل عليه ويكفر بعد ذلك ..؟؟ أ.ه..

قلت : وفي إنجيل مرقس (40-38/9)؛ تناقض فاضح كهذا أيضا، وهو قول يوحنا : (يا معلم، رأينا رجلا يطرد الشياطين باسمك فأردنا أن نمنعه لأنه لا يتبعنا) فقال يسوع: (لا تمنعوه فما من أحد يجري معجزة باسمي يستطيع بعدها أن يُسئ القول فيّ) أ.ه..

فأين هذا من يهوذا الخائن السارق الكافر بالمسيح الذي أسلمه - بزعمهم - لليهود وباعهم دمه بدراهم معدودة هي قيمة دم العبد ، ومع ذلك فهم يزعمون أن المسيح أعطاه من قبل شأنه شأن سائر التلاميذ سلطانا على الأرواح النجسة وعلى إشفاء المرضى .. بل وإحياء الموتى وغير ذلك من المعجزات؟؟

كعلامة يعرفهم بها عليه من بين تلامذته (1) وأن تلامذته خذلوه (2) إلا ما يحكونه عن بطرس من أنه أستل سيفه وقطع أذن عبد عظيم الأحبار، فهذا المسيح وأمره أن يغمد سيفه (3) وأنه لمس أذن العبد فبرئ (4). وزعموا أنه قال لبطرس: (أو تظن أنني لا أستطيع أن أسأل أبي، فيمدني الساعة بأكثر من اثني عشر فيلقا من الملائكة؟) (5).

ثم يزعمون أن الذين أمسكوه ساقوه إلى عظيم الأحبار، وقد أجمع عنده الكتبة والشيوخ وأنهم كلموه فظل صامتا، إلى أن أستحلفه عظيم الأحبار (هل أنت المسيح



- (1) انظر إنجيل متى الإصحاح (26) رقم (48). وانظر مرقس 14/43-44) وغيرها.  
(2) في إنجيل متى الإصحاح (26) رقم (56) (فتركه التلاميذ كلهم وهربوا) أ.ه..  
(3) انظر إنجيل يوحنا الإصحاح (18) رقم (11)  
(4) لوقا (22) رقم (51).  
(5) إنجيل متى الإصحاح (26) رقم (53-54) ثم لا يستحيون أن يزعموا أنه قبل موته (صرخ صرخة شديدة وقال: إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟) كما في نفس الإنجيل الإصحاح 27 رقم (46-47) .. كما سيأتي ، فلماذا لم يمدده الله بفيالقة الملائكة ؟  
(6) انظر إنجيل متى الإصحاح (26) من رقم (57-68)

ابن الله؟) ويزعمون أنه أجابه بالإيجاب، فقام عظيم الأخبار عند ذلك وشقّ ثيابه .. وحكم عليه بالموت.. فبصقوا في وجهه ولطموه ومنهم من لكمه(6).

... وعند هذا الحد يزعمون أن بطرس الذي هو أقرب الحواريين إلى المسيح، وهو الوحيد الذي حاول الدفع عنه ولحق به لما أسروه، يزعمون أنه تبرأ منه عندها وأنكر معرفته به، وأنه أخذ يلعن ويحلف أنه لا يعرفه(1) وأنهم بعدها ساقوا المسيح إلى الحاكم بيلاطس ليصادق على حكمهم، وأخبروه أن المسيح يدعي أنه ملك اليهود، وأنه يريد بذلك الخروج على حكم القيصر، وينهى عن دفع الجزية له، ولذلك يجب قتله وصلبه(2) .. وأن ذلك الحاكم جلده(3) وأسلمه لهم ليصلب فكللوه بإكليل ضفروه له من الشوك فوضعه على رأسه وأخذوا يسخرون منه وينادونه (السلام عليك يا ملك اليهود) ويبصقون عليه.. ويضربونه بقصبه على رأسه(4) . ثم خرجوا به ليصلبوه فزعموا في أناجيلهم الثلاثة متى(5) ومرقس(6) ولوقا(7) أنهم صادفوا رجلا " اسمه سمعان القيريني كان آتيا من الريف فسخروه ليحمل الصليب ويمشي خلف المسيح ..

... أما إنجيل يوحنا فزعم أن المسيح خرج حاملا " صليبه بنفسه(8) !! فيقال للنصارى لابد من كاذب مفتر مبدل في هذا !! إما أولئك الثلاثة أو هذا الأخير..

- (1) انظر إنجيل متى الإصحاح (26) رقم (69-75) وفيه: (فأخذ - أي بطرس- يلعن ويحلف، قال : إني لا أعرف هذا الرجل، أ.ه.. وانظر مرقس 14/66-72) ولوقا (22/55-63) ويوحنا (18/17-27).  
(2) انظر إنجيل متى الإصحاح 27 (11 وما بعده) ويوحنا الإصحاح 19 رقم (12-16) ومرقس 15/1-15) وفي لوقا (23/1-3) : (قالوا: وجدنا هذا الرجل يفتن أمتنا، وينهى عن دفع الجزية إلى قيصر ويزعم

- أنه المسيح الملك(أ.ه..  
 (3) متى (27/رقم 26) ومرقس (15/رقم 15)  
 (4) متى (27/رقم 31-27) ومرقس (15/16-19)  
 (5) الإصحاح 27 رقم (32-33)  
 (6) الإصحاح 15 رقم (21-22)  
 (7) الإصحاح 23 رقم 26  
 (8) الإصحاح 19 رقم (17).

أما عندنا نحن المسلمون، فكل ذلك محض افتراء والحق عندنا أنهم ما أسروا المسيح ولا صلبوه ولا قتلوه. ولكنه شبه لهم كما قال تعالى: (وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ..(157)) (سورة النساء).

#### دعوى صلب المسيح وعقيدة الفداء:

وتزعم الأنجيل التي بأيدي النصارى اليوم، أنهم بعد ذلك أخذوه إلى مكان يعرف بالجمجمة (1). ثم ناولوه خمرًا ممزوجة بمرارة ليشربها - على عادتهم بأن يسقى المحكوم عليه مثل ذلك كي يفقد الحس فتخف آلامه.. فيزعمون أنه ذاقها!! وأبي أن يشربها.. فصلبوه بين لصين، ووضعوا فوق رأسه علة الحكم عليه، كتب فيها: (هذا يسوع ملك اليهود)

#### (1) سُمي بذلك لأنه تل أجرد كالجمجمة.

(وكان المارة يشتمونه وهم يهزّون رؤوسهم ويقولون: يا أيها الذي ينقض الهيكل ويبنيه في ثلاثة أيام خلّص نفسك إن كنت ابن الله، فانزل عن الصليب! وكذلك كان الأحبار يسخرون منه فيقولون: "خلّص غيره ولا يقدر أن يخلص نفسه" (1) ويزعمون أن الجند عرّوه من ثيابه واقتسموها بينهم (2) وزعموا أنه كان يستغيث بالجنود ليسقوه فقال لهم: "أنا عطشان" وأنهم بللوا اسفنجة بخل ووضعوها على قضيب وقربوها من فمه (3). وأنه قبل أن يلفظ أنفاسه الأخيرة، صرخ صرخة شديدة قال: "إيلي، إيلي، لَمَّا شَبَقْتَانِي؟" أي: "إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟" (4) ثم لفظ روحه على ما يزعمون، وأن أحد الجند طعنه بحربة في جنبه فخرج دم وماء (5) ..

فتأمل إلى هذا الهراء.. واحمد إلهك على نعمة الإسلام والتوحيد.. و العافية في عقلك وفهمك.

... فإن أعظم أصل من أصول هذه الديانة المحرّفة المتهافّة، وركنها الركين هي عقيدة الفداء التي يزعمون أن المسيح جاء وصلب من أجلها، وأنه كان يعرف أن ذلك سيحصل له من قبل بل ويعرف من سيسلمه لأعدائه، من تلامذته كما تقدم، وأن ذلك كله لتكفير خطايا المؤمنين به..

- (1) انظر إنجيل متى الإصحاح (27) رقم (33-42)  
(2) لوقا (33/ رقم 34) ويوحنا (19) رقم (23).  
(3) يوحنا (29/19).  
(4) بحروفه من إنجيل متى الإصحاح (27) رقم (46-47) - وانظر إنجيل مرقس أيضا 15/ (34-35).  
(5) يوحنا 19/ (34-35).

... ثم في هذا المقام الحاسم وبين يدي أعدائه والشامتين به، يفرع ويصرخ: "إلهي.. إلهي، لماذا تركتني؟". أو ليس يزعمون أنه إنما جاء لأجل ذلك.. فعلام يفرع ويزعم أن الله قد تركه.!! فأني عقول نخرة وأفكار متهاففة تقبل مثل هذا التناقض الصريح.. ثم يزعمون مع هذا كله إنه إله.. أو نصف إله.. أو ابن الله!! فلعنة الله على الظالمين (1)..  
ورحم الله عمر الفاروق إذ يقول فيهم: "أهينوهم (2) ولا تظلموهم، فلقد سبوا الله عز وجل مسبة ما سبّه إياها أحد من البشر" أ.ه..  
وتالله لقد صدق رضي الله عنه، فإن عبّاد الأصنام، مع أنهم من أكفر الخلق، إلا أنهم كانوا يأنفون أن يصفوا آلهتهم التي كانوا يعبدونها من دون الله وهي من الحجارة ونحوها - بمثل ما وصف به النصارى رب العالمين..  
... وتالله، لقد كان الله في قلوب أولئك الوثنيين أجمل وأعظم من أن يصفوه بهذه الذلة والمهانة.. فما قالوا قط أن أوثانهم هي الله.. ولا كانوا ليقبلوا أن تضرب أوثانهم التي أشركوها مع الله أو تصفع أو ييبصق عليها.. وقديما رام أسلافهم تحريق خليل الله لما تعرض لها بالكسر والتسفيه والتحقير...

(1) يقول ابن حزم في الفصل: (يسأل النصارى عن موت المسيح وصلبه، فإن قالوا عن الصلب والموت إنما وقع على الناسوت خاصة. قيل لهم: فأنتم في قولكم: (مات المسيح و الصلب، كاذبون، لأنه إنما مات نصفه فقط و صلب نصفه!!) أ.ه..  
قلت: ويقال لهم أيضا إذا كان الذي صلب ومات واستغاث ساعة صلبه وصاح "إلهي لماذا تركتني" هو جزء الناسوت.  
فهل دفع جزء اللاهوت فيه عن الناسوت حين استغاث وصاح..  
وإذا كان فيه جزء لاهوت فما الداعي إلى أن يستغيث بالله؟؟..  
(2) أهينوهم: أي لا تكرموهم أو تعزوهم أو تقدّموهم أو تجعلوا لهم سبيلا - أو ولاية على أحد من المسلمين.. أما الإهانة المتضمنة للظلم، فقد حذر منها بقوله بعد ذلك "ولا تظلموهم" كما هو بيّن.

... فبعدا لمن كان شرا وأعظم ارتكاسا في أفكاره وأشد انتكاسا في عقيدته من عباد الحجارة الوثنيين.!!..  
... وعذر النصارى في ذلك أقبح من أقوال وعقائد كثير من أولئك

الوثنيين وهو ما يسمونه بعقيدة الفداء أو الخلاص.. ومنه تسميتهم للمسيح بالمخلص.. وذلك أن ابن الله بزعمهم قُبلَ أن يُصلب ويُضرب ويُصَفَّع ويُبصق في وجهه لأجل أن يكفر عنهم خطاياهم، ومن ثم ليبقوا في غيهم وشهواتهم سادرين..

... وذلك أن العالم بزعمهم، ومنذ عهد وقوع آدم في الخطيئة بأكله من الشجرة التي نهاه الله عنها؛ فإنه يبتعد عن الله بسبب تلك الخطيئة، وأن كل مولود من ذرية آدم فإنه يبتعد عن الله بسبب تلك الخطيئة، وأن كل مولود من ذرية آدم فإنه يولد وهو يحمل خطيئة أبيه!!

... فزعموا أن الله من محبته ونعمته أرسل ابنه الوحيد!! ((كبرت كلمة تخرج من أفواههم)) إلى هذا العالم ليتمكن أعداءه منه فيأسروه

ويصلبوه ويسمروا يديه ورجليه على الخشب، ويلطموه ويبصقوا في وجهه، ويسخروا منه ويضعوا على رأسه إكليلا من الشوك استهزاء به، كل ذلك ليفدي البشر ويكفر عنهم خطيئة أبيهم وخطاياهم..

... فنسبوا الله عز وجل إلى غاية العجز، حيث عجزوه أن يخلصهم بقدرته، إلا بتسليط أعدائه على نفسه أو على ابنه كما زعموا.

... ثم تناقضوا في خاتمة المطاف، فجعلوه يفرع ويصرخ ويصيح ويستغيث معترضا على ما جاء بزعمهم من أجله!! قائلا: "إلهي لماذا تركتني..؟" والقوم يبصقون في وجهه ويلطمونه من كل صوب، ويسخرون منه...!!!

... وبالجمل، فلا نعلم أمة من الأمم أهانت وسبت ربها ومعبودها وإلهها بما سبت به هذه الأمة، كما قال عمر رضي الله عنه ..

وعقيدتنا نحن المسلمون أن الله قد تاب على آدم وغفر له معصيته تلك، فلم يعد يحملها هو؛ فضلا عن أن تحملها ذريته.. قال تعالى: (وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى (121) ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى (122)) (سورة طه).

... وقد بين رسولنا الكريم "أن المولود يولد على الفطرة.. (1) لا على الخطيئة كما يزعم النصارى. "وأن الله خلق عباده حنفاء.. (2) وليس في حماة الخطيئة. ولسنا بحاجة في دين الإسلام العظيم إلى من يحمل عن الأمة خطاياها، أو يتوسط بينها وبين ربها، قال تعالى: (( وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ (186)) (سورة البقرة). وأعظم إنسان في ديننا هو النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لا يملك أن يكفر خطايا الناس أو أن يشفع فيها إلا أن يأذن الله له بذلك.. قال تعالى منكرا على المشركين: (( مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ))، وهذا فيما هو دون الشرك .. أما الشرك فلا يغفره الله تعالى ولا تنفع فيه شفاعة الشافعين ؛ قال تعالى: (( إِنْ اللَّهُ لَا يَغْفِرَ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرَ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ.. )).

بل قال عن الأنبياء أنفسهم : (( وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحِطَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا

يَغْمَلُونَ)) (الأنعام: من الآية 88)

... ومن ثم فلا ينفع أو يشفع في الإشراك مع الله تعالى، ما يُشَقِّقُ به النصرى من عقيدة الفداء أو الخلاص أو غيرها.. وقد قال الله تعالى لأحب خلقه إليه: (( ليس لك من الأمر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم بأنهم ظالمون )).

(1) رواه الإمام أحمد والشيخان (ما من مولود إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه) وفي رواية لمسلم زاد (ويشركانه)  
(2) رواه مسلم من حديث عياض بن حمار مرفوعاً ولفظه "ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا: كل مال نحلته عبداً حلال، وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهن عن دينهم، وحزمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً..." الحديث

... وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال : قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل عليه "وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ"(214) (الشعراء). فقال: يا معشر قريش اشتروا أنفسكم لا أغني عنكم من الله شيئاً، يا عباس بن عبد المطلب لا أغني عنك من الله شيئاً ويا صفية عمة رسول الله لا أغني عنك من الله شيئاً، ويا فاطمة بنت محمد سألني من مالي ما شئت لا أغني عنك من الله شيئاً".  
... وأخيراً فإن من أصول ديننا، قوله تعالى: (( ولا تزرز وازرة وزر أخزى وإن تدع مثقلة إلى حملها لا يحمل منه شيء ولو كان ذا قربى )) (سورة فاطر) فلا ذنب للذرية ولا جريرة عليهم بخطيئته أبيهم..  
... قال تعالى: ( كل نفس بما كسبت رهينة(38) ) (سورة المدثر). وقال سبحانه: ( مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا ) (سورة فصلت).

... وهذه هي العدالة الإلهية التي انحرف عنها النصرى، إلى نحاتات ونخالات أفكار رهبانهم وقساوستهم الذين ابتدعوا واخترعوا لهم فكرة وعقيدة الفداء التي تريحهم من التكليف وتعينهم على افتراء الآثام والموبقات؛ فالمسيح قد صلب بزعمهم ليفديهم ويكفر ذنوبهم.. فليغرقوا إذن في حماة الخطايا والآثام.. وهذه العقيدة المتهافة هي عند النصرى من أصول دينهم ودعائم عقيدتهم، التي لا يقبل إيمان إلا بها.. مع أنها مخالفة ومناقضة، مناقضة صريحة لنصوص كتبهم المقدسة.. فقد جاء في "سفر التثنية":-

... "لا يقتل الآباء عن الأولاد، ولا يقتل الأولاد عن الآباء، كل إنسان بخطيئته يقتل" اه..

وهذه المناقضة من حيث تحميلهم خطيئة آدم لذريته!!

أما من حيث أن عقيدة الفداء أثمرت عند النصرى إلغاء العمل بالشرعية، وإسقاط الدينونة والحساب، وهو الأمر الذي استغله بولس لدعوته الإ



إرجائية إلى التحلل والتحرر من تكاليف الشريعة ، كما سيأتي.. فمناقضة هذا، لما في أناجيلهم كثير أيضا.. من ذلك:

ما جاء في إنجيل متى مما ينسب إلى المسيح: (لا تظنوا أنني جئت لأبطل الشريعة أو الأنبياء، ما جئت لأبطل بل لأكمل، الحق أقول لكم: لن يزول حرف أو نقطة من الشريعة حتى يتم كل شيء أو تزول السماء والأرض، فمن خالف وصية من أصغر تلك الوصايا، وعلم الناس أن يفعلوا مثله، عد الصغير في ملكوت السموات، وأما الذي يعمل بها ويعلمها فذاك يعد كبيرا في السموات) (19-17/5)

وفيه أيضا: ( سمعتهم أنه قيل " لاتزن " أما أنا فأقول لكم : من نظر إلى امرأة بشهوة زنى بها في قلبه، فإذا كانت عينك اليمنى سبب عثرة لك فاقلعها، وألقها عنك ، فلأن يهلك عضو من أعضائك خير لك من أن يلقي جسدك كله في جهنم،) (29-27/5) وانظر (9-8/18) وفيه: (لا تدينوا لثلاث تدانوا، فكما تدينون ثدانون، ويكل لكم بما تكيلون) (1-2/7)

وفيه : (ليس من يقول لي: (يارب ، يارب) يدخل ملكوت السموات، بل من يعمل بمشيئة أبي (1)

(1) المقصود بإيراد هذه النصوص، بيان تناقض القوم في عقيدتهم وفي كتبهم المقدسة!! التي حرفوها.. ولا يعني إيرادنا لهذه المقتطفات قبولنا بكل ما تحويه، كما هو بين ، والمعروف أن أناجيلهم تزخر بهذه اللفظة (أبي) ومثلها الابن والأبناء.. وليس ذلك في حق المسيح وحده كما هو المشهور في عقيدتهم، بل ورد ذلك كثيرا في حق غيره أيضا، انظر على سبيل المثال "إنجيل متى: (48/5) و (1/6 و4 و6 و8 و9) و (10-9/23) وغيره كثير، فيقال للنصارى: إما أن يكون جميع الخلق عندكم أبناء الله على الحقيقة وليس ذلك مختصا بالمسيح، وهذا مالا يقولونه. أو أنها وردت في الأناجيل بمعنى الولي أو المولى أو السيد أو الراعي الذي يرعى عبده المؤمنين جميعا المسيح وغيره، فيكون من قبيل المعنى الذي جاء في الحديث الضعيف: (الخلق عيال الله، فأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله.) قال في مجمع الزوائد (194/8): (رواه أبو يعلى و البزار وفيه يوسف الصفار وهو متروك) اه.. فترجمها النصارى وحرفوها إلى لفظة (الآب) في حق المسيح وغيره.. ويدل على هذا المعنى، استعمال نظائره في مواضع كثيرة من كتبهم منها ما جاء في إنجيل يوحنا (13- 12/1): (أما الذين قبلوه وهم الذين يؤمنون باسمه فقد مكثهم أن يصيروا أبناء الله) ، ويؤيده استعمالهم هذه اللفظة بنسبتها في حق الكفار إلى إبليس كما في يوحنا (44/8) : (أنتم أولاد أبيكم إبليس..) اه.. فالجني لا يكون أبا للإنسي على الحقيقة... والنصارى لتناقضهم لا يأخذون ذلك على الحقيقة مطلقا .. ولا على المجاز مطلقا .. بل ينتحلونه عقيدة على الحقيقة في حق المسيح، وييقونه مجازا في حق غيره.. ولا دليل عندهم على هذا التفريق إلا

## التحكم العقلي المحض.

الذي في السموات، فسوف يقول لي كثير من الناس في ذلك اليوم: يارب ، يارب، أما باسمك تنبأنا ؟ وباسمك طردنا الشياطين؟ وباسمك أتينا بالمعجزات الكثيرة؟ فأقول لهم علانية: ما عرفتمكم قط. إليكم عني أيها الفاسقون"أ.هـ. (24-21/7)

وفيه أيضاً: (ثم يقول - أي الله- للذين عن الشمال: "إليكم عني أيها الملا عين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته: لأنني جعت فما أطعمتموني، وعطشت فما سقيتموني وكنت غريباً فما أويتموني، وعرياناً فما كسوتهموني، ومريضاً وسجيناً فما زرتهموني، فيجيبه هؤلاء أيضاً: يارب، متى رأيناك جائعاً أو عطشان، غريباً أو غرياناً، مريضاً أو سجيناً، وما أسعفناك؟ فيجيبهم: الحق أقول لكم؛ أيما مرة لم تصنعوا ذلك لواحد من هؤلاء الصغار فلي لم تصنعوه، فيذهب هؤلاء إلى العذاب الأبدي، والأمر برار إلى الحياة الأبدية)أ.هـ. (46-41/25)

وفي إنجيل لوقا: ( لماذا تدعونني: يارب، يارب، ولا تعملون بما أقول ؟ كل من يأتي إلىي ويسمع كلامي فيعمل به، أبين لكم من يشبهه: يشبه رجلاً بنى بيتاً، فحفر وعمق الحفر، ثم وضع الأساس على الصخر، فلما فاضت المياه اندفع النهر على ذلك البيت، فلم يقو على زعزعته لأنه بني بناءً محكماً، وأما الذي يسمع ولا يعمل، فإنه يشبه رجلاً بنى بيته على التراب بغير أساس، فاندفع النهر عليه، فانهار لوقته، وكان خراب ذلك البيت جسماً)أ.هـ. (49-46/6). وفيه أيضاً (15/12): (إن لم تتوبوا تهلكوا بأجمعكم..)أ.هـ. وغير ذلك كثير..

### الصليب ، وبدعة تعظيمه عند النصارى:

كان بعض أئمة الإسلام إذا رأى صليباً أغمض عينيه عنه، وقال: "لا أستطيع أن أملاً عيني ممن سب إلهه ومعبوده بأقبح السب"أ.هـ. (1) ولهذا قال بعض عقلاء الملوك: "إن جهاد هؤلاء واجب شرعاً وعقلاً " فإنهم عار على بني آدم مفسدون للعقول والشرائع"أ.هـ.

### (1) إغاثة الله فان من مصاد الشيطان، ج-2.

... ومن العجيب أنهم يقرؤون في التوراة "ملعون من تعلق بالصليب"(1) ثم هم يعظمون الصليب !! ولو كان لهم أدنى عقل، لكان الأولى بهم أن يحرقوه أو يكسروه فإنه قد صلب عليه إلههم ومعبودهم بزعمهم، وأهين وصفع وقتل فوقه. وصار بزعمهم ملعوناً، لأنه علق به كما يقول بولس: "إن المسيح صار لعنة لأجلنا"(2) وتعظيم الصليب مما ابتدعه في دين المسيح بعده بزمان، ولا ذكر له في أناجيلهم- أي بالتعظيم-(3)

### (1) سفر تثنية الإشتراع (23/21).

(2) انظر رسالة بولس إلى أهل غلاطية (13/3) : "المسيح افتدانا من لعنة الشريعة إذ صار لعنة لأجلنا" اه..

(3) للعلم فلم يرد حمل الصليب على لسان المسيح فيما ينسبونه له من أقوال في أناجيلهم، إلا على معنى ومثل واحد، ولم يرد في ذلك المثل مورد التعظيم أو العبادة أو التقديس أو الدعوة إلى اتخاذ شعاراً أو قلادة كما عمت بدعته بينهم.. وإنما قال فيما نسبوه إليه: "من أراد أن يتبعني فليزهد في نفسه وليحمل صليبه ويتبعني، لأن الذي يريد أن يخلص حياته يفقدها، وأما الذي يفقد حياته في سبيلي وسبيل البشارة فإنه يخلصها" انظر متى (28-24/16) ولوقا (27-23/9) و (25/14-28) ومرقس (36-34/8) ؛ فهذه كما هو بين دعوة إلى الموت في سبيل العقيدة والدين، واسترخاض الحياة والزهد بها لأجل الدين، ولأن القتل في ذلك الزمان كان لا بد فيه من الصلب على طريقة الرومان مع من يحكمون عليه بالقتل ؛ فقد أشار المسيح إلى الموت بقوله "فليزهد في نفسه وليحمل صليبه" وفي لوقا (28-25/14) "يرغب عن أبيه وأمه وامراته وبنيه.. بل عن نفسه أيضاً.." ثم ذكر حمل الصليب، فهو كمن يقول: "من أراد الجنة فليحمل كفه وليزهد بدنياه ويتبع الأنبياء" فليس في هذا تعظيم للكفن ؛ كما أنه ليس في ذلك تعظيم للصليب البتة عند من له مسكة عقل..

فترك هؤلاء البلهاء مراد المسيح ومطلبه من الزهد في الدنيا واتباع دعوته ودعوة الأنبياء، وطريقتهم المحفوفة بالدماء والقتل والمكاره ، وتعلقوا بالصليب حقيقة وعظموه وانحرفوا إلى الشرك والتنديد فحقت عليهم اللعنة إلى يوم الدين.

وإنما ذكر في التوراة باللعن لمن تعلق به (1) ولعل أول من سن لهم بدعة تعظيم الصليب "هيلانة الحرانية الفندقانية" أم الإمبراطور الروماني قسطنطين الذي كان أول إمبراطور روماني يعتنق النصرانية كما سيأتي. وذلك أن اليهود لما صلبوا ذلك الرجل الذي ألقى عليه شبه المسيح ثم ألقوه بخشبهته التي صلب عليها.. جعل بعض أتباع المسيح يأتون إلى مكانه ويبكون، فخشي اليهود أن يصير لذلك المكان شأنًا فجعلوا مكانه مطرحاً للقمامة والنجاسة لينفروا عنه، فلم يزل كذلك، حتى كان زمان قسطنطين، أي بعد (300) سنة، حيث عمدت أمه هيلانة إلى ذلك المكان، تبحث فيه، معتقدة أن المسيح هناك فزعموا أنها وجدت الخشبه التي صلب عليها ذلك المصلوب (2) فعظموها وغشوها بالذهب، ومن ثم اتخذوا الصلبانات، وتبركوا بشكلها، وقبلوها (3) .

(1) انظر رسالة بولس إلى أهل غلاطية (13/3): (فقد ورد في الكتاب: "ملعون من علق على خشبة") اه..

(2) يُشكك ابن القيم في إغاثة الله فان بإمكانية بقاء خشبة على هيئتها

وحالها بعد هذه المدة كلها (300) عام.. فلعل هيلانة أو غيرها أبتدع الصليب وادعى له هذه القصة، وقد زاد النصارى على هذه القصة دعوى أن ذلك الصليب الأول كان يشفي من الأمراض ويبرئ من العاهات. ولا عجب من ذلك فكل يرقع في هذا الدين ترقيعاً..

(3) "وأمرت أم الملك هيلانة بتلك القمامة فأزيلت، وبني مكانها كنيسة هائلة مزخرفة، فهي المشهورة اليوم ببيت المقدس، التي يقال لها القمامة باعتبار ما كان عندها، ويسمون لها القيامة يعنون التي يقوم جسد المسيح منها، ثم أمرت هيلانه أن توضع قمامة البلد وكناسته وقاذوراته على الصخرة التي هي قبلة اليهود فلم يزل الأمر كذلك حتى فتح عمر بن الخطاب بيت المقدس فكس عنها القمامة، ولم يضع المسجد وراءها ولكن أمامها حيث صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الإسراء بالأ نبياء وهو الأقصى" أ.هـ.. مختصراً من البداية والنهاية لابن كثير.

(92/2).

وقد زعموا تعظيم المسيح بذلك، فاجتهدوا بحمقهم في ذمه وتنقصه والإ زراء به والطعن عليه، وكان مقصودهم بذلك التشنيع على اليهود وتنفير الناس عنهم وإغراءهم بهم، فشوهوا بذلك النصرانية وملؤوها بالشرك و الخزعبال..

فإن زعموا أنهم إنما يعظمونه لأنه يرمز إلى خلاصهم ونجاتهم وعقيدة الفداء التي صلب من أجلها المسيح بزعمهم..

... يقال لهم: فأنتم تعظمون كل صليب، ولا تخصون التعظيم بذلك الصليب الأول بعينه !!

فإن قالوا: الصليب من حيث هو، يذكر بالصليب الذي صلب عليه إلهنا . قلنا: فاليد التي صفعته ولطمته وقتلته.. أولى أن تعظم من الصليب!! فعظموا أيدي اليهود لمسهم إياه وإمساكهم له، ثم أنقلوا ذلك التعظيم إلى سائر الأيدي.

فإن قالوا: منع من ذلك مانع العداوة.

قلنا: قد زالت العداوة بينكم اليوم.. ثم عندكم أنه هو الذي رضي بذلك واختاره ولو لم يرض به لم يصلوا إليه، ولو شاء لأمدّه الله يائني عشر فيلقاً من الملائكة كما تقدم.. فعلى هذا فينبغي لكم أن تشكروهم وتحمدوهم إذا فعلوا مرضاته واختياره الذي كان سبب خلاص جميع المؤمنين من الجحيم عندكم .. فما أعظم مئة اليهود عليكم وعلى آبائكم ؛ إذ قتلوا إلهكم، وصفعوه، وصلبوه بزعمكم (1) .

ولقد أعجبتني كلمة في شأن الصلب المدعى وما يتعلق به من عقيدة الفداء؛ لقس مصري هداه الله فأصبح من دعاة الإسلام بعد أن كان من دعاة النصرانية ؛ حيث قال : ( إن كان المسيح رباً فلماذا يحتاج كي يغفر للعباد ويكفر ذنوبهم أن يُصلب ويهان ويُصفع ويُبصق في وجهه...!! )

وأين هذا من قوله تعالى : ( قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً إِنَّهُ هُوَ

العقور الرحيم ( الزمر:53) ..

(1) مستفاد من إغاثة الله فان (287/2) بتصرف.

وإن كان عبدا خطاء كما هم سائر العبيد فكيف يغفر عبداً لعبد؟؟ وهل  
يغفر مذنب لمذنب؟؟  
فدين الأمة الصليبية من قبل البعثة المحمدية. بنحو ثلاثمائة سنة، مبنى  
على معاندة العقول والشرائع، وتنقص رب العالمين.. ورميه بالعظائم.. ق  
ال ابن القيم رحمه الله تعالى في كتابه "إغاثة الله فان" (290/2):-  
أُعْبَادُ الْمَسِيحِ لَنَا سُؤَالٌ  
إِذَا مَاتَ الْإِلَهُ بِصَنَعِ قَوْمٍ  
وَهَلْ أَرْضَاهُ مَا نَالُوهُ مِنْهُ؟  
وإن سخط الذي فعلوه فيه  
وَهَلْ بَقِيَ الْوُجُودُ بِالْإِلَهُ  
وَهَلْ خَلَّتِ الطَّبَاقُ السَّيْعِ لَمَّا  
وَهَلْ خَلَّتِ الْعَوَالِمُ مِنَ الْإِلَهُ  
وَكَيْفَ تَخَلَّتِ الْأَمْلاكُ عَنْهُ  
وَكَيْفَ أَطَاقَتِ الْخَشَبَاتُ حَمْلَ  
وَكَيْفَ دَنَا الْحَدِيدُ إِلَيْهِ حَتَّى  
وَكَيْفَ تَمَكَّنَتْ أَيْدِي عَدَاةِ  
وَهَلْ عَادَ الْمَسِيحُ إِلَى حَيَاةِ  
وَيَا عَجَباً لِقَبْرِ ضَمِّ رَبِّهِ  
أَقَامَ هُنَاكَ تِسْعاً مِنْ شُهُورٍ  
وَشَقَّ الْفَرْجَ مَوْلُوداً صَغِيرًا  
وَيَأْكُلُ ثُمَّ يَشْرَبُ ثُمَّ يَأْتِي  
تَعَالَى اللَّهُ عَنْ إِفْكَ النَّصَارَى  
نَرِيدُ جَوَابَهُ مِمَّنْ وَعَاهُ  
أَمَاتُوهُ فَمَا هَذَا الْإِلَهُ؟  
فَبَشَرَاهُمْ إِذَا نَالُوا رِضَاهُ  
فَقَوْتَهُمْ إِذَا أَوْهَتْ قَوَاهُ  
سَمِيعٌ يَسْتَجِيبُ لِمَنْ دَعَاهُ؟  
ثَوَى تَحْتَ التَّرَابِ وَقَدْ عَلَاهُ؟  
يَدْبِرُهَا وَقَدْ سَمَرَتْ يَدَاهُ؟  
بَنَصْرَهُمْ وَقَدْ سَمِعُوا بَكَاهُ؟  
الْأَلَهُ الْحَقُّ شَدَّ عَلَى قَفَاهُ  
يَخَالِطُهُ وَيَلْحَقُهُ أَذَاهُ؟  
وَطَالَتْ حَيْثُ قَدْ صَفَعُوا قَفَاهُ؟  
أَمْ الْمَحْيَى لَهُ رَبٌّ سِوَاهُ  
وَأَعْجَبَ مِنْهُ بَطْنٌ قَدْ حَوَاهُ



لدى الظلمات من حيض غذاه  
ضعيفا فاتحا للثدي فاه  
بلازم ذاك هل هذا إله؟  
سيسأل كلهم عما افتراه.

أعباد الصليب بأي معنى  
وهل تقضي العقول بغير كسر  
إذا ركب الإله !! عليه كرها  
فذاك المركب الملعون حقا  
يهان عليه رب الخلق طرا  
فإن عظمته من أجل أن قد  
فهلا للقبور سجدت طرا  
فياعبد المسيح أفق فهذا

يُعظم، أو يقبح من رماه  
وإحراق له ولمن بغاه  
وقد شدت بتسمير يداه  
فدسه لا تبسه إذ تراه  
وتعبده؟ فإنك من عداه  
حوى رب العباد وقد علاه  
لضم القبر ربك في حشاه؟  
بدايته وهذا منتهاه

وقد شرح العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى ذلك كله في كتابه إغاثة الله  
فان وبين تناقض النصارى وتهافتهم في أبواب شتى .. إلى أن قال: "و  
النصارى قد ارتكبوا مخطورين عظيمين لا يرضى بهما ذو عقل ولا  
معرفة:

أحدهما: الغلو في المخلوق حتى جعلوه شريك الخالق وجزءا منه. وإلها  
آخر معه. و أنفوا أن يكون عبدا له.

... والثاني: تنقص الخالق ورميه بالعظام حيث زعموا أنه حلّ في فرج  
امرأة وأقام هناك تسعة أشهر يتخبط بين البول والدم، وقد علتة أطباق  
المشيمة والرحم والبطن، ثم خرج من حيث دخل رضيعا صغيرا يمص  
الثدي، ولف في القمط، وأودع السرير يبكي ويجوع ويعطش ويبول  
ويتغوّط، ويحمل على الأيدي والعواتق.

... ثم صار إلى أن لطمت اليهود خديه وربطوا يديه وبصقوا في وجهه  
وصفّعوا قفاه، وصلبوه جهرا بين لصين، وألبسوه إكليلا من الشوك،  
وسمروا يديه ورجليه وجرعوه أعظم الآلام، هذا هو الإله الحق عندهم،  
تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا..).أه.. باختصار من إغاثة الله فان  
(283/2) .

وأنشد الشيخ شهاب الدين القرافي في كتاب "الرد على النصارى" لبعض  
من يرد عليهم قولهم بصلب المسيح (١) :  
عجبا للمسيح بين النصارى  
أسلموه إلى اليهود وقالوا  
فإن كان ما تقولون حقا  
حين خلى أبنه رهين الأعداء  
فلئن كان راضيا بأذاهم  
ولئن كان ساخطا فتركوه

وإلى الله ولدا نسبوه  
إنهم بعد قتله صلبوه  
وصحيفا فأين كان أبوه؟  
أتراهم أرضوه أم أغضبوه  
فاعذروهم لأنهم وافقوه  
واعبدوهم لأنهم غلبوه

وقال ابن حزم رحمه الله تعالى:  
في رده على "نقفور" إمبراطور الروم..

(1) عن هامش البداية والنهاية (100/2).

أتقرن يا مخذول دينا مثلنا  
تدين لمخلوق. يدين لغيره  
أناجيلكم مصنوعة قد تشابهت  
وعود صليب لا تزالون سجدوا  
تدينون تضللا " بصلب إلهكم  
إلى ملة الإسلام توحيد ربنا  
وصدق رسالات الذي جاء بالهدى فلم تمتهنه قط قوة أسر  
كما يفتري إفكا وزورا وضلة  
على أنكم قد قلتم هو ربكم  
أبى الله أن يدعى له ابن وصاحب ولكنه عبد نبي مكرم  
أيلطم وجه الرب تبا لجهلكم  
بعيدا عن المعقول بادي المآثم  
فيالك سخفا ليس يخفى لعالم  
كلام الألى فيما أتوا بالعظائم  
له يا عقول الهاملات السوائم  
بأيدي يهود أرذلين الأثم  
فما دين ذي دين لنا بمقاوم  
محمد الآتي بدفع المظالم

ولا مكنت من جسمه يد لاطم  
على وجه عيسى منكم كل آثم  
فيا لضلal في الحماقة جاثم  
سيلقى دعاة الكفر حالة نادم  
من الناس مخلوق ولا قول زاعم  
لقد فقتم في ظلمكم كل ظالم.

\*\*\*

وأخيراً فإن قصة الصلب عند النصارى يتخللها من التناقضات ويكتنفها من الغموض ما يؤكد لكل عاقل أنها ملفقة على المسيح..  
فإن حال الذين أسروه وشهدوا صلبه - كما تزعم أناجيل النصارى اليوم -  
يوجب ردّ خبرهم دون أدنى شك، فهم أعداء المسيح من الشرط الذين  
ضربوه وصفعوه والأخبار الذين استهزؤوا به ونحوهم ممن لا يتورعون  
عن الكذب وقبول الرشوة على قول الباطل والزور كما نصت أناجيلهم  
نفسها (1) .  
كما أن الأناجيل التي بأيدي النصارى تدعي بأنهم أخذوا المسيح وأسروه  
ليلاً " بينما كان تلامذته قد غلبهم النعاس وكان هو سهراناً يصلي (2) .

(1) وانظر مثلاً " من قبولهم الرشوة لأجل التضليل وقول الزور في  
إنجيل متى (15-11/28)  
(2) انظر إنجيل متى (47-38/26) أن المسيح كان في ليلة أسره كما  
يزعمون مع تلامذته، وأمرهم أن يسهروا ويصلوا ولكنهم ناموا وغلبهم  
النعاس جميعاً .. وانظر أيضاً مرقس (43-32/14).

كما زعموا أنه لم يبق في خشبة الصلب إلامدة وجيزة، لم يشاهده فيها  
ممن آمن به إلا مريم المجدلانية (1) وبعض النسوة، تصرح الأناجيل أنهن  
إنما شاهدن ذلك (عن بعد) (2) .  
وأن تلاميذ المسيح "الحواريين" كانوا ليتلتئذ بنص الأناجيل خائفين، قد  
تغيّبوا وهربوا جميعاً (3) فلم يحضروا مشهد الصلب المزعوم.  
... وأن الوحيد الذي تبعه في بادئ الأمر، قد أنكر معرفته به قبل قصة  
الصلب المزعومة وتبرأ منه (4)  
... فأوجب ذلك كله أن يكون خبر الصلب هذا ملفقاً يكتنفه الغموض و  
الشك والريب.. وهو معني قوله تعالى في القرآن : (وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ)  
(النساء) ومعناه كما قال ابن جزم: "أن أولئك الفساق الذين دبّروا هذا  
الباطل، وتواطئوا عليه أنهم كذبة، وهم شبّهوا على من قلدهم وكذبوا  
عليهم (5) " أ. هـ..

**رفع المسيح عند المسلمين:**

... وعقيدتنا نحن المسلمين أن المسيح عليه السلام قد نجاه الله تعالى  
فلم يُمكن أعداءه منه، فلا هم أسروه، ولا هم ضربوه، ولا هم صلبوه ولا

قتلوه.. بل رفعه الله تعالى إليه، كما أخبر في محكم التنزيل؛ فقال سبحانه: (وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا(157)) (سورة النساء).

- (1) مريم المجدلانية: قديسة مسيحية يزعم النصارى أنها ممن رأين المسيح عند قيامته من الأموات، شفاها المسيح من مرضها، وأجمعوا على أنها المرأة الزانية التائبة التي مسحت قدمي المسيح بدموعها وشعر رأسها ودهنتهما بالطيب .. انظر لوقا (50-36/7).
- (2) إنجيل متى الإصحاح (27) رقم (55).
- (3) في إنجيل متى (56/26) قال في قصة أسرة : (فتركه التلاميذ كلهم وهربوا)أ.ه..
- (4) متى (26/من رقم 69-75) ومرقس (14/66-72) ولوقا (22/55-63)
- (5) انظر الفصل في الملل والأهواء والنحل (1/123).

... وقال تعالى: (قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَيبَ وَارْفَعْكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا) (آل عمران).

... فهذا عندنا ثابت يقين نصدق به ولا نشك طرفة عين أن الله نجى عبده ورسوله ورفعاه إليه..

... وأنه لم يمكن أعداءه منه، فما قتلوه وما صلبوه، ولكن شبه لهم.. أي أنهم إنما قتلوا شبيهاً له.. ثم شبه عليهم اليهود أنهم قتلوه.. وشبه عليهم أحبارهم أنه صلب فعلاً ليخلصهم ..

أما كيف شبه لهم ففي ذلك روايات ذكرها أهل التفسير، في تفسير هاتين الآيتين.. أشهرها ما ذكره ابن كثير في البداية والنهاية (1) فرواية تذكر أن المسيح طلب من تلامذته أن يتطوع أحدهم ليلقي الله عليه شبه المسيح ويكون رفيقة في الجنة، ففعل ذلك شاب منهم، فأخذوه وصلبوه بدلاً من المسيح ..

ورواية أخرى مفادها أن الله تعالى ألقى شبه المسيح على ذلك الخائن يهوذا الإسخريوطي، فأخذوه، وهم يظنونهم عيسى، فقتلوه وصلبوه، ورفع الله المسيح إليه. ( وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ ) (سورة النساء).

وكان عمر عيسى لما رفعه الله إليه (33) سنة على ما ذكره أهل التاريخ، فتكون مدة دعوته لبني إسرائيل ثلاث سنوات. لأن بعثته كانت كما تقدم ، في الثلاثين من عمره.

### دفن المسيح وقيامته عند النصارى:

... ويزعم النصارى في أناجيلهم أن المسيح بعد صلبه وموته طالب بجثمانه رجل اسمه يوسف، فأعطى ذلك الجثمان في المساء أي بعد

سويغات من صلبه..

(1) انظر (91/2) وما بعدها..

... فوضعه في قبر له جديد كان قد حفره في الصخر.. وأنه بعد ثلاثة أيام فقد من قبره رغم ما كان عليه من حرس، فاجتمع أحبار اليهود وتشاوروا، فرشوا الجنود والحرس بمال كثير ليقولوا أن تلاميزه جاؤوا ليلاً " فسرّقوا جثته وهم نائمون (1) ويزعم النصارى أنه تراءى لتلامذته بعد ذلك واجتمع بهم وأكل معهم سمكا مشويا (2) وذلك ما يسمى عندهم بالقيامة..

... وأنه بعد تلك القيامة رفع إلى السماء، هكذا ورد في إنجيل لوقا (3) : "وبينما هو يباركهم (4) انفصل عنهم، وكذا في إنجيل مرقس (5): "وبعدما كلمهم رفع إلى السماء" أ.ه..

أما متى فزعم في إنجيله أن المسيح قال لتلامذته (6): "وهأنذا معكم طوال الأيام، إلى نهاية العالم" أ.ه.. (7) . فلا ندري بأي المقاتلين يأخذ النصارى..؟!

أما نحن المسلمون فنوقن كما تقدم من محكم التنزيل أن الله نجاه من أعدائه فلم يقتلوه ولا صلبوه، بل رفعه إليه.. وأنه سينزل قبل يوم القيامة.. وسيكون نزوله علامة من علامات الساعة الكبرى..

(1) انظر إنجيل متى الإصحاح 28 رقم (12-15).

(2) لوقا 24 (42-43)

(3) الإصحاح 24 (51-52).

(4) أي تلامذته.

(5) الإصحاح 16/ (19).

(6) الإصحاح (28) رقم (20)

(7) وفي هذا الموضع المخالف لما في الأناجيل الأخرى، يزعم النصارى أن المسيح أمر تلامذته أن (يذهبوا ويتلمذوا جميع الأمم (19/28) وانظر مرقس (16-16) وبهذا الموضع يحتج من جعل النصرانية ديانة عالمية. مع أن المسيح أرسلهم إلى بني إسرائيل خاصة كما تقدم، و النصوص عنه بأنه قد أرسل إلي بني إسرائيل خاصة أيضا كثير.

... قال تعالى: (وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (157) بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (158) وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (159)) (سورة النساء).

فقوله: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) (سورة النساء).. .. أي بعد نزوله إلى الأرض في آخر الزمان قبل قيام الساعة، فإنه ينزل ويقتل الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية ولا يقبل إلا الإسلام..



ويقتل الدجال (1).

... ووقتها لا ينزل نبيا مرسلا .. إذ لا نبي بعد خاتم الأنبياء والمرسلين صلى الله عليه وسلم، ولكنه ينزل حكما عدلا كما في الحديث الذي يرويه أبو هريرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "والذي نفس محمد بيده لينزلن عيسى ابن مريم إماما مقسطا حكما عدلا"، فليكسرن الصليب.. وليقتلن الخنزير، وليصلحن ذات البين، وليذهبن الشحناء وليعرضن عليه المال فلا يقبله، ثم لئن قام على قبري فقال: يا محمد، لأجيبتنه" (2). وسيأتى وقتها بأمر طائفة المسلمين المجاهدة يومها؛ تكرمة لهذه الأمة.. فعن جابر رضي الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة).

(1) ينزل المسيح بعد ظهور الدجال كما في حديث البخاري ومسلم الطويل عن حذيفة في سؤاله عن الفتن .. ومحل الشاهد منه قوله: "فما بعد الدجال؟.. قال: عيسى ابن مريم".  
(2) أخرجه أبو يعلى في مسنده (1552/4) بإسناد جيد. وأخرجه البخاري ومسلم وغيرهما دون قوله "وليصلحن ذات البين وليذهبن الشحناء".

قال: فيزل عيسى بن مريم عليه السلام. فيقول أميرهم: تعال صل لنا، فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله لهذه الأمة). رواه مسلم.

... وقد جاء النص صريحا أن المسيح سيقا تل عند نزوله الناس على الإسلام لا على الجزية ولا على غيرها فيهلك الله في زمانه الملل كلها إلا الإسلام، وأنه يمكث أربعين سنة ثم يتوفى فيصلي عليه المسلمون..  
... فروي أبو داود والإمام أحمد (406/2) بإسناد صحيح كما قال الحافظ ابن حجر في الفتح (384/6) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (الأنبياء إخوة لعلات أمهاتهم شتى ودينهم واحد، وأنا أولى الناس بعيسى ابن مريم لأنه ليس بني وبينه نبي وإنه نازل فإذا رأيتموه فاعرفوه؛ رجل مربوع، إلى الحمرة فيقاتل الناس على الإسلام فيدق الصليب، ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك الله في زمانه الملل كلها إلا الإسلام، ويهلك الله المسيح الدجال، وتقع الأمانة في الأرض حتى ترتع الأسود مع الإبل، والنمار مع البقر، والذئاب مع الغنم، ويلعب الصبيان بالحيات لا تضرهم، فيمكث في الأرض أربعين سنة ثم يتوفى فيصلي عليه المسلمون)

**بعض أوصاف المسيح عليه السلام:-**

جاء في الحديث السابق : (وإنه نازل فإذا رأيتموه فاعرفوه؛ رجل مربوع، إلى الحمرة)

... وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أراني الليلة في المنام عند الكعبة فإذا رجل آدم (1) كأحسن ما ترى من أذن الرجال تضرب لِمَتِّهِ (2) بين منكبيه رجل الشعر، يقطر رأسه ماءً، واضعاً يديه على منكبي رجلين، وهو بينهما يطوف بالبيت، فقلت: من هذا؟ فقالوا: المسيح ابن مريم." رواه مسلم رقم 79 / المختصر.

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "حين أسري بي لقيت موسى عليه السلام.. إلى قوله: ولقيت عيسى، فنعتته النبي صلى الله عليه وسلم فإذا هو رُبْعَةٌ أحمر (3). كأنه خرج من ديماس، يعني حماماً." رواه مسلم رقم 78 / المختصر. من أقوال المسيح عليه السلام:

... ذكر الحافظ ابن كثير جملة من أخباره في البداية والنهاية (89/2) فصاعداً.. من ذلك قوله عليه السلام:

- "اعبروا الدنيا ولا تعمروها.. ورب شهوة أورثت أهلها حزناً طويلاً". وقوله: "لا تنظروا في ذنوب العباد كأنكم أرباب، وانظروا فيها كأنكم عبيد، فإنما الناس رجلان معافى ومبتلى، فارحموا أهل البلاء، واحمدوا الله على العافية".

وقوله (90/2): "يا معشر الحواريين اجعلوا كنوزكم في السماء، فإن قلب الرجل حيث كنزه" أ.ه.. من البداية والنهاية. (4)

(1) أي أسمر وليس بالسمار المعروف عند العرب بل سمار تعتريه حمرة؛ ولعله الذي يسمونه في مصطلح أهل العصر (باللون البرونزي)، ذاك الذي يكتسب من لفح الشمس، وإنما قلت هذا توفيقاً بين هذا وما جاء قبله وبعده من وصف له بالحمرة..

(2) اللهم ما يلم بالمنكبين من الشعر، والوفرة أقل من اللمة وهي ما لا يجاوز الأذنين.

(3) ربعة: أي بين الطويل والقصير، وأحمر: أي أشقر.

(4) وأنظر إنجيل لوقا (34/12) ومتى (20/6-21).

وقوله: "يا علماء سوء جعلتم الدنيا على رؤوسكم، والآخرة تحت أقدامكم، قولكم شفاء، وعملكم داء. مثلكم مثل شجرة الدفلى، تعجب من رآها، وتقتل من أكلها" (91/2).

وروى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "رأى عيسى بن مريم رجلاً يسرق فقال له عيسى: سرقت؟ قال: كلا، والذي لا إله إلا هو.

فقال عيسى: آمنت بالله، وكذبت نفسي" المختصر رقم (1620)

وقال مكحول: (التقي يحيى وعيسى، فصافحه عيسى وهو يضحك

فقال له يحيى: يا ابن خالة، مالي أراك ضاحكاً كأنك أمنت؟ فقال له

عيسى: مالي أراك عابساً كأنك يئست؟ فأوحى الله إليهما: أن أحبكما

إليّ أبشكما بصاحبة) البداية والنهاية (91/2)  
... وقد روى أبو داود والإمام أحمد (136/4) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ما حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم، وقولوا: آمنا بالله وكتبه ورسله، فإن كان حقا لم تكذبوهم وإن كان باطلا لم تصدقوهم)

وقد رواه البخاري دون زيادة: (فإن كان حقا..). وهذا فيما ليس في شرعنا تصديق أو تكذيب له. أما ما ورد رده وتكذيبه في شرعنا كدعوى ألوهية المسيح أو بنوته لله.. ونحوه من عقائد الكفر والشرك والضلال فباطل مردود. وما كان موافقا لشرعنا، فلا حرج من روايته، وإن كان في شرعنا ما يغني عنه.. وهذه أمثلة مما ينسب إلى المسيح من ذلك.. جاء في إنجيل متى (28-27/5) قوله: "قد سمعتم أنه قيل: (لا تزن) أما أنا فأقول لكم: من نظر إلى امرأة بشهوة زنى بها في قلبه" اه.. وفي الحديث الذي رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم: (.. العينان زناهما النظر.. إلى قوله: و القلب يهوى ويتمنى ويصدق ذلك الفرج ويكذبه).

وفي لوقا (6-4/12): "أقول لكم يا أحبابي، لا تخافوا الذين يقتلون الجسد ثم لا يستطيعون أن يفعلوا شيئا بعد ذلك، ولكنني أبين لكم من تخافون: خافوا من له القدرة بعد القتل أن يلقي في جهنم" اه.. وهذا موافق لقوله تعالى: (فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَخْشَوُا اللَّهَ) (سورة المائدة). ولقوله سبحانه: (أَتَخْشَوْنَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) (سورة التوبة).

وفي متى (36-34/10): "لا تظنوا أنني جئت لأحمل السلام إلى الأرض، ما جئت لأحمل سلاما بل سيفا: لأفرق بين المرء وأبيه، والبنت وأمها و الكنة وحمااتها، فيكون أعداء الإنسان أهل بيته"  
وفي لوقا (53-51/12): "أتظنون أنني جئت لأحل السلام في الأرض؟ أقول لكم: لا بل الإنقسام، فيكون بعد اليوم خمسة في بيت واحد منقسمين ثلاثة منهم على اثنين واثنيان على ثلاثة.. الخ"  
-وهذا موافق لقوله تعالى: (فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدَتَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ) (14)) (سورة الصف).

وقوله سبحانه: (وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَةُ) (4)) (سورة البينة).

وموافق لوصف الملائكة للنبي صلى الله عليه وسلم كما في حديث البخاري: (ومحمد فرق بين الناس) وفي رواية (فرق بين الناس) ومن أسماء القرآن الفرقان، وسمي يوم بدر يوم اقتتل الجمعان الآباء والأبناء على الدين بيوم الفرقان.

وفي لوقا (13/16): "ما من خادم يستطيع أن يعمل لسيدين، لأنه إما أن

يبغض أحدهما ويحب الآخر..) وزاد في متى (24/6) :  
( وإما أن يلزم أحدهما ويزدري الآخر .. ) اه..  
وهذا مثل للعبد المشرك الذي تتنازعه أوامر أسياده ..

... وهو موافق لقوله تعالى: (ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (29)) (سورة الزمر).

وفي متى (3/7) ولوقا (41/6-42): "لماذا تنظر إلى القذى الذي في عين أخيك؟ والخشبة التي في عينك أفلا تأبه لها؟" اه..  
وفي الحديث الذي يرويه ابن حبان في صحيحه وأبو نعيم في الحلية (99/4) عن أبي هريرة مرفوعاً: (يُبَصِّرُ أَحَدَكُمْ الْقَذَاةَ فِي عَيْنِ أَخِيهِ، وَيَنْسَى الْجَذَعَ فِي عَيْنِهِ مَعْتَرِضًا). ورواه البخاري في الأدب المفرد (592) وكذلك أحمد في (الزهد) لكن موقوفاً عند كليهما على أبي هريرة .

وفي متى (4-2/6): "إذا تصدقت فلا ينفخ أمامك في البوق، كما يفعل المراءون في المجامع والشوارع، ليعظم الناس شأنهم، الحق أقول لكم أنهم أخذوا أجرهم، أما أنت، فإذا تصدقت، فلا تعلم شمالك ما تفعل يمينك، لتكون صدقتك في الخفية" اه..  
وأول هذا موافق لما رواه مسلم في الثلاثة الذين هم أول من تسعر فيهم جهنم يوم القيامة وفيهم رجل وسع الله عليه وأعطاه من أصناف المال كله ، فأتي به فعرفه نعمه فعرفها ، فقال : ما عملت فيها ؟ فقال : ما تركت من سبيل تحب أن ينفق فيها إلا أنفقت فيها لك ، فيقال : كذبت ، ولكنك فعلت ليقال : هو جواد ، فقد قيل .. )  
وأما آخره فموافق لما رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله.. وفيهم: ( رجل تصدق بصدقة ، فأخفاها حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه.. )  
وأخيراً ..

فإن ديننا وما جاء به موسى وعيسى من الدين الحق ؛ ليخرج من مشكاة واحدة ..  
.. ولو لم تعبث أيدي التحريف والتبديل في كتبهم ؛ أو قل لو أن الإنجيل الذي جاء به عيسى بين أيدي النصارى اليوم كما هو ؛ لوجدته يخرج كله مع قرآننا من مشكاة واحدة ..

وقديما شهد النجاشي بهذا قبل أن يسلم وهو على نصرانيته يوم قال لجعفر: هل معك مما جاء به -أي النبي صلى الله عليه وسلم - من شيء ؟ قال: نعم . قال : فاقرأه عليّ . فقرأ عليه صدراً من "كهيعص" - وفيها قصة ولادة مريم للمسيح - فبكى والله النجاشي حتى أخضل لحيته وبكت أساقفته حتى أخضلوا مصاحفهم، حين سمعوا ما تلي عليهم.

ثم قال النجاشي: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة . (1)

### الفصل الثالث: عهود الاضطهاد وأثرها في تحريف المسيحية:

لا شك أن الناظر في أحوال النصارى اليوم وكيف ارتموا على أقدام اليهود ينصرونهم ويخدمونهم ويثبتون أركان دولتهم ؛ ليعجب أشد العجب من سفاهة عقولهم وخفة أحلامهم إذا ما طالع تاريخ النصرانية وما تخلله من عهود اضطهاد طويلة مارسها ضدهم اليهود .. فقد بدأ اضطهاد اليهود لأتباع المسيح في حياته وازداد بعد رفعه عليه السلام.

فبدأ ذلك في عهد "طيباروس" الإمبراطور الروماني الذي عاصر المسيح عليه السلام، وقد حكم من الفترة الواقعة بين (14-37) وجاء بعده قيصران كانا أشد قسوة على المسيحيين :

أحدهما : الإمبراطور الروماني " نيرون " (54-68م) والذي اتهمهم بإحراق مدينة روما (2)، وقد تفنن في تعذيبهم فكان يلبسهم جلود الحيوانات، ويرميهم للكلاب تمزقهم وكان يحكم عليهم بالقتل الجماعي.. والثاني: الإمبراطور "تراجان" "53-117م" الذي توجَّ إمبراطوراً في الفترة "98-117م" وقد أمر ولاته في الأقاليم التابعة له بتعذيب النصارى وإعدام كل من كان مسيحياً.

وبعد موت تراجان تنفس المسيحيون الصعداء، وكانت معاملة الأباطرة الذين خلفوه في الحكم حسنة، حتى جاء؛

---

(1) انظر ذلك كاملاً في خبر هجرة الحبشة الذي يرويهِ الإمام أحمد (201/1) عن أم سلمة..

(2) المشهور تاريخياً أن نيرون القيصر كان قد أتهم بحرق روما عام 64 م ، فقام بدوره بإلصاق التهمة بالمسيحيين.

الإمبراطور "ديكيوس" (249-251م) الذي أصدر مرسوماً باضطهاد كل من هو مسيحي، وكان يأمر من قبض عليه بتهمة المسيحية أن يقدم قرباناً إلى الهيكل الوثني، فإذا رفض، كان هو الذبيحة المقدمة للهيكل. ثم في عهد (دقلديانوس) (284-305م) أراد الأقباط في مصر التحرر من قيصر الرومان وأغلاله، فطالبوا بالحرية، وأمروا أحدهم، منشقين بذلك عن الإمبراطورية، فجاء دقلديانوس، بقوته إلى مصر، فحرق كنائسهم، وكتبهم، وأعمل فيهم القتل حتى قيل أنه قتل منهم (300) ألف قبطي، فكانت كارثة عليهم لدرجة أن الأقباط اتخذوا بداية حكم هذا الإمبراطور للتاريخ القبطي.

وفي عام 527م قام "ذونواس الحميري" بمذبحة للنصارى في نجران بعد أن أحس بأن شوكتهم بدأت تقوى ، فقد كان أكثرهم من التجار الأ



أغنياء وكانوا على المذهب النسطوري، فقليل أنه قتل منهم عشرين ألفاً في معركة الأخدود، ويقال أن هذه الحادثة هي التي ذكرها الله تعالى في القرآن من خبر أصحاب الأخدود؛ فإن يكن الأمر كذلك يكون هؤلاء من الموحدين، وعلى كل حال فقد كان هذا في وقت متأخر عن عهود الاضطهاد العامة للنصارى، فقد كان لهم آنذاك وجودهم الرسمي في الإمبراطورية الرومانية والحبشة وغيرها، فلما علم كل من قيصر الروم ونجاشي الحبشة بالحادث تراسلا، واتفقا على الثأر للنصارى نجران وبالفعل انتصر جيش النجاشي بقيادة أرياط، وسيطر على اليمن ومن بعده أبرهة الأشرم.

وقد أضطر المسيحيون في عهود الاضطهاد المظلمة هذه، إلى أن يستخفوا ويفروا، مما جعلهم يفقدون بعض كتبهم وأحرق البعض الآخر..

فكان لهذا الأثر الواضح في تحريف كتبهم وضياع أصولها.. فلم يعد الإنجيل الذي ذكر الله تعالى في القرآن أنه أنزله على عيسى موجوداً..

### أشهر أناجيل النصارى ومؤلفوها:

لفظة (إنجيل) ليست عربية، بل عبرية - وقيل يونانية - ومعناها البشارة.. وقد أنزله الله على عبده المسيح مصداقاً لما بين يديه من التوراة ومبشراً برسول من بعده اسمه أحمد.. قال تعالى: (وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ (6)) (سورة الصف).

وقال سبحانه: (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ) (سورة الأعراف) فقد حوى الإنجيل الذي أنزله الله على عيسى هذه البشارة، كما حوى أوصاف خاتم الأنبياء والمرسلين الذي بشر به كما ذكرت في هذه الآيات..

وفي الحديث الذي يرويه الحاكم (614/2) وغيره بإسناد حسن عن عائشة رضي الله عنها (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مكتوب في الإنجيل، لا قط ولا غليظ ولا سخاب بالأسواق، ولا يجزي بالسيئة مثلاً بل يعفو ويصفح)

... ولكن هل بقي من هذه البشارة اليوم شيء..؟!

... لا شك أن هناك عبارات مبثوثة في طيات الأناجيل الموجودة بين أيدي النصارى تشير إلى هذه البشارة يؤولها النصارى على غير هذا الوجه.

... فقد وردت لفظة (المحنميا) في أناجيلهم باللغة الآرامية، تشير إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم، والتي ترجموها باليونانية إلى

(البارقريط) ثم ترجمت هذه اللفظة بدورها إلى العربية، إلى (المعزي) تارة و (المؤيد) أحيانا، وأحيانا روح الحق.

... وطبعات الأناجيل وترجماتها المختلفة تدور حول هذه المعاني ولا تتعدها.. وجميعها تتلکم عن رسول يأتي من بعد المسيح تكون رسالته عامة ومهيمنة إلى يوم القيامة، وأنه يدين العالم ويحاسبهم على الخطايا وينتصر عليهم، وأنه لا يتكلم من عنده، بل يتكلم بما يسمع (إن هو إلا وحي يوحى)

ففي إنجيل يوحنا (17/6/4) على سبيل المثال مما ينسب إلى المسيح: (أنا أسأل الأب (1) فيهب لكم مؤيدا يكون معكم للأبد روح الحق) اه.. وفيه أيضا: (8-7/15): (إنه خير لكم أن أمضي، فإن لم أمض لا يأتيكم المؤيد أما إذا ذهبت فأرسله إليكم وهو متى جاء أخزي العالم على الخطيئة والبر والدينونة) ..

وفيه (14-13/16): (متى جاء هو أي روح الحق أرشدكم إلى الحق كله لأنه لا يتكلم من عنده بل يتكلم بما يسمع ويخبركم بما سيحدث، سيمجدني لأنه يأخذ مما لي ويطلعكم عليه). وفيه (27-25/14): (قلت لكم هذه الأشياء وأنا مقيم عندكم ولكن المؤيد .. هو يعلمكم جميع الأشياء، ويذكركم جميع ما قلته لكم، السلام استودعكم وسلامي أعطيكم).

... قال القاضي عياض في الشفا في التعريف بحقوق المصطفى (234/1): (معنى البارقليط: روح الحق، وقال ثعلب: هو الذي يفرق بين الحق والباطل) اه..

(1) تقدم التعليق على هذا انظر الهامش رقم (64).

... وفي سفر الرؤيا ليوحنا، ذكر لقب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي شهره الناس به قبل بعثته، في أكثر من موضع انظر على سبيل المثال: (14/3): (الأمين الصادق رأس خليفة الله) وهو يتحدث عن يأتي في المستقبل بعد المسيح، وذكر بعد ذلك بقليل (18/3) شيئا من شمائله التي هي نادرة الوجود بين النصارى كقوله: (وثيابا بيضا تلبسها .. وإثمك تكحل به عينيك ..) اه.. (1) .

وغير ذلك مما يراه الناظر في كتبهم، ولا يزال موجودا فيها رغم التحريف والتبديل.

كما أن هناك إنجيل يعرف بإنجيل بَرَنابا وهو كما ورد في سفر أعمال الرسل من أشهر وأنشط أتباع المسيح. إلا أن الكنيسة اليوم لا تعترف بهذا الإنجيل لأنه يصرح بتلك البشارة بوضوح بل ويسمي النبي صلى الله عليه وسلم فيها باسمه ولا يقر بالوهية المسيح ولا بصلبه . ... أما الأناجيل الأربعة المتداولة بأيدي النصارى اليوم وهي: "إنجيل متى، وإنجيل مرقس، وإنجيل لوقا، وإنجيل يوحنا". فالنصارى جميعا لا

يدعون أنها منزلة من عند الله، ولا يدعون أن المسيح هو الذي جاء بها أو كتبها. بل كلهم؛ أولهم عن آخرهم لا يختلفون بأنها تواريخ ألفها رجال بعد المسيح في أزمنة مختلفة.

... فمن المقطوع به أن الإنجيل الذي أنزله الله على عبده ورسوله عيسى غير هذه الموجودة لدى النصارى اليوم.

(1) ثبت في السنة تفضيل النبي صلى الله عليه وسلم للباس البياض و الحض عليه ففي الحديث الذي يرويه أبو داود والترمذي وغيرهما : ( البسوا من ثيابكم البياض فإنها من خير ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم ) ، كما ثبت اكتحاله صلى الله عليه وسلم بالإثم والحض عليه وفي الحديث الذي يرويه الطبراني في الكبير: ( عليكم بالإثم فإنه منبته للشعر مذهبة للقدى ) وفي رواية ( فإنه يجلو البصر ) .

... فالله عز وجل قد أنزل إنجيلا ً واحداً، فكيف صارت أربعة وبينها اختلاف واضح وتناقض صريح يلحظه كل من قلبها وطالعها .. فلا شك أن ذلك الإنجيل الأصيل قد ضاع وفقد وأهمله النصارى، وأن هذه الأربعة المنتحلة والمكتوبة بعد المسيح بمدد مختلفة ما هي إلا قصص وتاريخ لأحداث متفرقة، من مولد المسيح إلى صلبه كما يزعمون .. وقد طرأ عليها من الترجمة والنسخ والزيادة والنقص والتحريف والتبديل، ما أظهر فيها تناقضاً واختلافاً مضحكاً في كثير من المواضع لا بد فيه من الكذب!!

... وقد كانت هذه الأناجيل في بادئ الأمر أكثر من أربعة، فيذكر بعض المؤرخين أنها بلغت المائة ولكن الكنيسة رفضت ما يخالف أهواءها وأقرت هذه الأربعة المعروفة اليوم على ما هي عليه من انقطاع السند، وجهالة المؤلف الحقيقي أو المترجم لها، وهذه نبذة عن كل واحد من هذه الأربعة:

### 1- إنجيل متى:

هو تاريخ ألفه "متى اللاواني" وقيل ؛ له اسم آخر هو "لاوي" انظر مرقس (14/2) ولوقا (27/5). ويدعي النصارى أنه كان تلميذاً للمسيح (1) وقد كان عشاراً؛ أي من جباة الضرائب للدولة الرومانية في عهد (طيطاروس)(2) ، وبعد رفع المسيح اعتبر متى أشهر المبشرين بـ المسيحية، وجال في البلدان، ويروي مؤرخو المسيحية أن الموطن الأصلي لتبشيريه كان في الحبشة، وقد قيل أنه قام بكتابة تاريخه هذا بعد تسع سنين من رفع المسيح، وهذا قول من الأقوال وإلا ففي تحديد تاريخ تأليفه خلاف معروف عند مؤرخي المسيحية (3)، ولكنهم يعتبرونه أول كتبهم في التأليف والترتبة. ويقولون بأنه كتبه في بلد يهوذا الاسخريوطي بالشام، واتفقوا على أنه كتب بالعبرانية، ولكنهم لم يتفقوا على أول من ترجمه لليونانية وتاريخ هذه الترجمة، وليس عندهم اليوم الأصل العبراني المترجم عنه، حتى تتم المقارنة إن طلب التوفيق أو التحقيق!!

- (1) ذكر ابن كثير أن أصحاب الأناجيل الأربعة: (منهم اثنان ممن أدرك المسيح وراه وهما متى ويوحنا، ومنهم اثنان من أصحاب أصحابه وهما مرقس ولوقا) اهـ.. (100/2) البداية والنهاية.
- (2) كان اليهود يحتقرون تلك الوظيفة لظلم صاحبها وخضوعه لدولة أجنبية، وفي إنجيل متى الإصحاح 9 رقم (9-13): (ومضى يسوع فرأى في طريقه رجلا ً جالساً في بيت الجباية اسمه متى، فقال له: (اتبعني) فقام فتبعه، وبينما هو في البيت على الطعام .. قال الفريسيون لتلاميذه: ( لماذا يأكل معلمكم مع العشارين والخاطئين ؟ ) فسمع يسوع كلامهم فقال: ( ليس الأصحاء بمحتاجين إلى طبيب بل المرضى ) اهـ.. وفي مرقس (17/2) زاد: ( ما جئت لأدعو الأبرار، بل الخاطئين ) اهـ.. وكذلك في لوقا (32-27/5).
- (3) جاء في التعريف بإنجيل متى في طبعة المطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد (منشورات دار المشرق - بيروت) ص 31 أن الكثير من المؤلفين يجعلون تاريخ الإنجيل الأول بين السنة (80) والسنة (90) وربما قبلها بقليل ( اهـ..

فتأمل الخطر العظيم في جهالة المترجم الأول لأخطر وثيقة في ديانة القوم هل تراه ثقة ؟ أم كذاب أم يهودي حاقد من أعداء المسيح ؟ وأي قيمة علمية لو وثيقة تقوم عليها عقيدة ديانة كاملة لا يعرف أصلها ولا مترجمها ؟

وقد مات متى مقتولا ً في الحبشة سنة 62م بعد أن أمضى قرابة ثلاث وعشرين سنة داعية للمسيحية فيها.

وأخيراً فالنصارى لا يعرفون اسم صاحب هذا الإنجيل معرفة دقيقة، بل يضطربون فيه فتارة يسمونه (متى) كما في إنجيله (9/10)، وتارة (لاوي) كما في لوقا (27/5) ، وأقصى ما نسبوه ففي مرقس حيث قالوا: (لاوي بن حلفى) (14/2) ..

وقد أعترف الأبوان المقدمات لهذا الإنجيل في الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد، بهذا الاضطراب فقالا ص 31: ( لا نعرف اسم المؤلف معرفة دقيقة )!! فتأمل.

وكل ما قاله في التعريف بشخصه، هو ما استنبطاه من مؤلفه هذا حيث قال: (متى هو الإنجيلي الأكثر تشديداً على الشريعة والكتاب المقدس و العادات اليهودية، فهو يتبنى الأركان الثلاثة الكبرى التي تقوم عليها التقوى اليهودية ( الصدقة والصلاة والصوم ) اهـ ص 30.

## 2- إنجيل مرقس:

وهو تاريخ كتبه (مرقس الهاروني) يهودي الأصل عاشت أسرته في القدس (أورشليم) وقت ظهور المسيح عليه السلام، وقد تنقل بين البلدان واستقر في مصر واتخذها موطناً حتى قتل على يد الوثنيين سنة 92م قيل أنه ألف إنجيله بعد 22 سنة من رفع المسيح (1) حيث

كتبه باليونانية في أنطاكية (2). ولم يكن من تلاميذ المسيح، وإنما كان تلميذاً لشمعون باطرة (3) الذي يزعمون أنه كان من تلاميذ المسيح وقد تقدم من نقول أناجيلهم أنه تبرأ من المسيح وأنكر معرفته به عند اعتقال المسيح بزعمهم. ... وهذا الإنجيل هناك خلاف بين المؤرخين حول كاتبه الحقيقي هل هو مرقس أم أستاذه ؛ فقليل أن شمعون هو الذي ألفه ووضع اسم تلميذه عليه، والبعض يزعم بأن مرقس كتبه بعد موت أستاذه، ولا أحد يستطيع أن يجزم يقيناً بكاتبه منهما، فضلاً عن أن ينسبه إلى المسيح !!

(1) جاء في مقدمة إنجيل مرقس في الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد (منشورات دار المشرق - بيروت) ص 153 (إن الكتاب ألف في رومة بعد اضطهاد نيرون السنة 64م) اهـ، وفي الموضع نفسه قولهم: (فما من شيء يحول دون القول أن الإنجيل الثاني ألف بين السنة (65-70) اهـ. (2) وهو على الأرجح من أصل روماني، وأما إنجيل متى وإنجيل لوقا فلا تنعكس فيهما البيئات نفسها لأنهما موجهاً إلى بيئات أخرى، وقد وضعاً بعد إنجيل مرقس بخمسة عشر إلى عشرين سنة اهـ. (3) هو بطرس.

### 3- إنجيل لوقا:

اختلف في معرفة شخصية لوقا واضع هذا الإنجيل معرفة دقيقة، فقليل هو طبيب أنطاكي، وقيل هو مصور إيطالي، وقد كتبه باليونانية في بلده إقاية، بعد تأليف مرقس لتاريخه، فقليل سنة 53 وقيل 63 وقيل 64 (1) وقد قتل في زمن نيرون، ولوقا هذا لم يكن تلميذاً للمسيح ولا من تلاميذ تلامذته .. بل كان تلميذاً لبولس اليهودي الذي تنصر وأفسد الديانة المسيحية كما سيأتي .

وقد أتى لوقا في إنجيله هذا بزيادات كثيرة عما ذكره متى ومرقس بشكل واضح يرتاب له القارئ ؛ ومع هذا فقد جعل ضمن الأناجيل الإزائية في تصنيفهم.

الأناجيل الإزائية:

ويعنون بها الأناجيل المتشابهة .. فهذه الأناجيل الثلاثة التي تقدمت يسميها النصارى بالأناجيل الإزائية، لأنها متشابهة بزعمهم، بحيث يمكن وضع نصوصها في ثلاثة أعمدة متوازية تساعد على المقارنة بينها .. بخلاف الإنجيل الرابع (يوحنا) فإنهم يقرون بأنه انفرد عنها بمخالفات كثيرة .. وأنه جاء بعدها والثلاث كتبت قبله جاءت بمدد متقاربة. أما نحن فنعتقد أن الخلاف واضح ظاهر بينها جميعاً كما تقدم منه أمثلة وسيأتي غيره الكثير...

### 4- إنجيل يوحنا:

... تزعم الكنيسة أن كاتبه هو (يوحنا بن زبدي) الصياد، أحد تلامذة المسيح عليه السلام. وقد قرر جمهور كبير من محققى النصرانية منذ



القرن الثاني الميلادي بأن هذا المصنف لا يمكن نسبته إلى يوحنا بن زبدي الصياد تلميذ المسيح، واعترفوا بأنه من إعداد طالب من طلبة مدرسة الإسكندرية.

(1) وقيل بين السنوات (80-90) انظر مقدمة إنجيل لوقا الطبعة الكاثوليكية (منشورات دار المشرق - بيروت) ص 227.

... وجاء في دائرة المعارف البريطانية التي اشترك فيها خمسمائة من علماء النصراني ما نصه: "أما إنجيل يوحنا فإنه لا مزية ولا شك كتاب مزور، أراد صاحبه مضادة اثنين من الحواريين وهما القديسان "يوحنا ومتى" وقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب أنه الحواري الذي يحبه المسيح فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاتها وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحواري، ووضعت اسمه على الكتاب نصاً، مع أن صاحبه غير يوحنا يقيناً) اهـ..

... وقد انفرد هذا الكتاب بفقرات تصرّح بالوهية المسيح زيادة على ما في الكتب الأخرى، والعجيب في الأمر أن الكنيسة تعتمد عليها في معتقدها المخالف لأصول الديانة التي أنزلها الله على عيسى، مع علمها اليقيني بعدم صحة نسبة هذا الإنجيل إلى يوحنا .  
جاء في مقدمة إنجيل يوحنا : (وليس لنا أن نستبعد استبعاداً مطلقاً، الا فتراض القائل بأن يوحنا الرسول هو الذي أنشأه، ولكن معظم النقاد لا يثبتون هذا الاحتمال فبعضهم يتركون تسمية المؤلف فيصفونه بأنه مسيحي كتب باليونانية في أواخر القرن الأول في كنيسة من كنائس آسية وبعضهم يذكرون بيوحنا القديم .. وبعضهم يضيفون أن المؤلف كان على اتصال بتلميذ مرتبط بيوحنا الرسول) اهـ-(1).  
... وقد نصوا بأنه كتب باليونانية في بلد أجنبية (وهي بلد بين هراة وغزنة في أفغانستان اليوم) واختلفوا اختلافاً كبيراً حول تاريخ تدوينه فبعضهم يذكر تاريخ 65م وبعضهم يذكر سنة 98م وبعضهم يذكر أواسط القرن الثاني .. والخلاصة أن مؤلف هذا الإنجيل مجهول، فعجباً لأمة تأخذ أركان دينها عن مجهول ؛ ربما كان من أعداء المسيح وكتب كتابه هذا عابثاً بهذه الديانة مع العابثين !

- والخلاصة :

(1) إنجيل يوحنا الطبعة الكاثوليكية (منشورات دار المشرق - بيروت) ص 349

... أن هذه التواريخ هي قطب الرحي للديانة المسيحية اليوم وهي جميعها تدور حول شخص المسيح وتاريخه، وتاريخ أمة مريم، ويحيى الذي يسمونه (يوحنا المعمدان) ووالده زكريا وغيرهم ؛ نقلوا من ذلك ما تبقى في ذاكرتهم أو ما بلغهم من الأخبار في أزمان تصنيفها بعد رفع

المسيح، وهي تشتمل على العقائد الدخيلة على المسيحية؛ كدعوى ألوهية المسيح، وعقيدة الصلب والفداء، وتزخر بالتناقضات والترهات التي تقدم بيان أمثلة منها.

... ولا تخلوا من بعض الأخبار الصحيحة الموافقة لما جاء به القرآن ؛

ولكن ذلك فيها قليل ممزوج بباطلهم العريض.

والجدير بالذكر أنه لم يكن هناك قبل بداية القرن الثاني من يعتبر هذه الأناجيل لها من الشأن ما للكتاب المقدس، ولا كان قبل سنة 150 م شيئاً منها مكتوباً يعرفه ويتداوله الناس وإنما عرف ذلك في النصف الثاني من القرن الثاني (1).

ويقول جون لوريمر في تاريخ الكنيسة (152) عن هذه الأناجيل: (لم يصل إلى الآن معرفة وأفية عن الكيفية التي اعتبرت بها الكتب المقدسة كتب قانونية) اهـ..

أقول: بلى قد وصل !! فسيأتي أنها إنما أصبحت كتباً قانونية في عهد قسطنطين حيث فرضها فرضاً بما تحويه من عقائد الكفر بقوة سلطانه كما سيأتي.

---

(1) انظر (المدخل إلى العهد الجديد) ص 3 من الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد.

... ومعلوم أن هذه الأربعة ليست هي أناجيلهم الوحيدة؛ بل التاريخ يحدثنا عن وجود أناجيل أخرى لبعض طوائفهم، كإنجيل يعقوب وإنجيل توما وإنجيل بطرس وإنجيل فيلبس وإنجيل برنابا، ولكن تلك الأربعة هي الأشهر عندهم اليوم، وهي التي فرضها ملوكهم وارتضتها كنائسهم لموافقتها لأهواء الأحرار والرهبان وقد استبعدوا ما سواها بدعوى احتوائها على عقائد وأفكار غريبة وخارجة عن الأفكار التي أقرتها الكنيسة .. كما فعلوا مع (إنجيل برنابا المشهور) إذ أن الكنيسة استبعدته ولم تعترف به لأن فيه ما يخالف عقائد النصارى مخالفة صريحة ؛ من حيث عدم قوله بالوهية المسيح ، وفيه التبشير صراحة بنبوة خاتم الأنبياء والمرسلين وذكر أوصافه ..

وقد ثبت لدى العلماء المحققين انقطاع السند في تلك الأناجيل إلى عيسى عليه السلام وكذلك إلى تلامذته أو حتى تلامذة تلامذته ، كما ثبتت عندهم جهالة بعض كتابها، وجهالة بعض مترجميها، والجهالة والا ضطراب في تحديد تواريخ كتابتها .. وجهالة الأصل المترجم منها. فليت شعري كيف يقوم دين ويبنى على هذه الجهالات التي هي ظلمات بعضها فوق بعض...؟؟

... والحمد لله على نعمة التوحيد والإسلام والقرآن...

**بولس وأثره في تحريف النصرانية**

لم يكن الاضطهاد وحده سبباً في ضياع أصول كتب المسيحيين وتحريف ديانتهم بل ساهم في ذلك أيضاً اعتناق بعض اليهود لها ممن كان لهم أعظم الأثر في تحريفها. ومن أشهر هؤلاء في تاريخ المسيحية: بولس:

الشهير بـ (بولس القديس) وهذا اسمه الروماني أما اسمه العبراني الأصلي فهو (شاءول). ولد بعد مولد المسيح بقرابة عشر سنين، وختن في اليوم الثامن على طريقة اليهود، وكان مولده في طرطوس التي كانت تنتشر فيها بذلك الوقت الثقافة اليونانية ومدارسها الفلسفية. وكان أبوه يهودياً متعصباً على مذهب الفريسيين (1) وكان من أتباع الدولة الرومانية.

### (1) أعمال الرسل (6/23)

... وهكذا نشأ بولس نشأة يهودية مشوبة بثقافة يونانية في الوقت الذي كان فيه مواطناً رومانياً. فشب يضطهد المسيحيين الأوائل اضطهاداً شديداً، ويتعقبهم ويلاحقهم ويقتلهم، ويبرر النصارى عداءة هذا لهم (بأنه كان يعد كفرًا قولهم أن يسوع الناصري هو المسيح ابن الله) اهـ. (1) ويذكرون حكاية انقلابه فجأة إلى النصرانية بقصة ملخصها أنه كان متوجهاً إلى دمشق ليسجن المسيحيين الذين فيها .. إذ نور من السماء قد سطع حوله فسقط إلى الأرض وسمع هاتفاً يناديه يقول: (شاءول، شاءول، لم تضطهدني؟ فقال: من أنت؟ فأجابه الصوت: أنا يسوع الذي تضطهده!!) (2). ويقولون أنه صار بعد ذلك من أنشط دعاة المسيحية وأنه رافق برنابا أحد أنشط أتباع المسيح مدة، ثم اختلف معه خلافاً شديداً وفارقه .. (أعمال الرسل 15/39).

ورسائله تدل على أنه انتحل العقيدة الكفرية التي تقول بأن المسيح هو ابن الله، قبل أن يكون ذلك قد عرف في النصارى وانتشر. ... فيرى المؤرخون أنه هو الذي ابتدع هذه الطامة الكفرية ونادى بفكرة الناسوت واللاهوت، وهي فكرة فلسفية الأصل لا شك أن لفلسفة اليونان التي نشأ فيها بولس في ذلك الزمان أثراً في انتحالها؛ فادعى بأن للمسيح شقاً إلهياً وشقاً آخر إنسانياً.

(1) انظر ترجمة بولس في مقدمة (رسائل القديس بولس) المطبوعة ضمن العهد الجديد في الطبعة الكاثوليكية (منشورات دار المشرق - بيروت) ص 576.

(2) انظر (أعمال الرسل) الإصحاح التاسع (3-6)

... يقول ابن القيم في إغاثة اللهفان: "إن النصارى بعد المسيح، تأثروا بفلسفة وركبوا ديناً بين دين المسيح ودين الفلاسفة عباد الأصنام، وراموا بذلك أن يتلطفوا للأمم حتى يدخلوهم في النصرانية. فنقلوهم

من عبادة الأصنام المجسدة إلى عبادة الصور التي لا ظل لها، ونقلوهم من السجود للشمس إلى السجود إلى جهة المشرق (1)، ونقلوهم من القول باتحاد العاقل والمعقول والعقل إلى القول باتحاد الأب والابن و الروح القدس. اهـ. (270/2).

(1) ابتدع النصارى بعد المسيح الصلاة إلى الشرق "مطلع الشمس" مع علمهم أن المسيح لم يكن يصلي إلا إلى صخرة بيت المقدس، وكذلك جميع الأنبياء، بعد موسى، وكذلك محمد خاتم الأنبياء صلى إليها بعد هجرته إلى المدينة ستة عشر أو سبعة عشر شهرا ثم حول إلى الكعبة التي بناها إبراهيم. (البداية والنهاية) (101/2) وقد نقل مؤرخو النصارى أن هذا التبديل، حدث منهم بعد المسيح بنحو ثلاثمائة سنة، (إغاثة اللهفان) (285/2).

أما ابن كثير فيذكر في البداية والنهاية (100/6): "أن رجلا من أهل دمشق يقال له ضينا (1) كان قد آمن بالمسيح وصدقه وكان مختفيا في مغارة داخل الباب الشرقي قريبا من الكنيسة المصلبة خوفا من بولس اليهودي الذي كان ظالما غاشما مبغضا للمسيح، وكان بولس قد حلق رأس أخيه حين آمن بالمسيح وطاف به في البلد ثم رجمه حتى مات، ولما سمع بولس أن المسيح قد توجه نحو دمشق جهز بغاله وخرج ليقتله ، فتلقيه عند كوكبا.. فلما واجهه أصحاب المسيح جاء إليه ملك فضرب وجهه بطرف جناحه فأعماه، فلما رأى ذلك وقع في نفسه تصديق المسيح فجاء إليه واعتذر مما صنع ، وآمن به فقبل منه ، وسأله أن يمسح عينيه ليرد عليه بصره فقال: اذهب إلى حنيننا عندك في طرف السوق المستطيل من المشرق فهو يدعو لك، فجاء إليه فدعا فرد عليه بصره وحسن إيمان بولس بالمسيح عليه السلام أنه عبد الله ورسوله وبنيت له كنيسة، فهي كنيسة بولس المشهورة بدمشق من زمن فتحها الصحابة رضي الله عنهم حتى خربت .. اهـ.

(1) في أعمال الرسل (9-10-19) حَتْنِيَا، والقصة هناك قد أدخلوا فيها شركياتهم كالمعتاد.

... فأنت ترى أن ابن كثير يذكر في هذا الموضع أن بولس حسن إيمانه بالمسيح على طريقة أهل التوحيد! وفي هذا نظر، ومخالفة لكثير من المراجع التي تحدثت عن بولس هذا ، وعلى كل حال فهذه القصة التي ذكرها ابن كثير هي مثل كثير غيرها مما يروى عن أهل الكتاب لا سبيل إلى توثيقها أو إثبات سندها. فنحن لا نسلم بها، ولسنا ممن يقبل أو يتعصب لخبر أو نص على علالة لمجرد أن رواه مؤرخ إسلامي كلا، فما هذا من المنهج العلمي في شيء فكيف قد أدخل أهل التاريخ في تواريخهم من قصص وحكايات وروايات المجاهيل بل والمجروحين فلا نسلم للتواريخ بكل ما فيها هكذا دون تمحيص، فمعلوم أن مؤرخينا قد

تساهلوا في السرد التاريخي، ولم يتعاملوا معه كما تعامل المحدثون في تشددهم في قبول الرواية، مع أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم.

والشاهد أن قصة لقاء بولس بالمسيح لا نظنها تعبت بحال ، ولو ثبتت لكان النصراني أولى بالفرح بها وبإيرادها في أسفارهم وتواريخهم من ابن كثير أو غيره من المؤرخين المسلمين ؛ فباستثناء قصة النور الساطع و الهاتف المزعوم الذي سمعه في طريقه إلى دمشق في خبر دخوله إلى النصرانية، لم يتعرض النصراني من قريب ولا بعيد لما ذكره ابن كثير هنا من لقائه بالمسيح ؛ مع أنهم أوردوا قصة لقاء بولس بحنينا، ورده بصره عليه بعد ذهابه بسبب النور الساطع كما يزعمون في سفر أعمال الرسل (9/19-10)، وقد ذكروا هناك أن حنينا هذا هو الذي رأى المسيح لكن رؤية منام وليس حقيقة، وأن المسيح دعاه في تلك الرؤية للذهاب إلى بولس ورد بصره عليه. وليس في شيء من ذلك أن بولس لقي المسيح أو قابله؛ فالنصراني أنفسهم لم يدعوا ذلك ومعلوم أنه لو كان لذلك أصل، لكان النصراني أولى من يورده ويفرح به خصوصا وأنهم لا يملكون ما يستدلون به على أن بولس من تلامذة المسيح إلا حكاية الهاتف المتقدمة، فلو ثبت عندهم ما ذكره ابن كثير، لطاروا به كل مطير، ولما أهملوا الاستدلال به على ذلك أبداً، بل إن بولس نفسه كان أولى بالاستدلال بذلك لو صح ؛ فإنه لم يورد دليلاً واحداً على كونه من جملة الرسل (تلاميذ المسيح) في رسالته إلى أهل غلاطية رداً على من كذبه في ذلك؛ إلا ما زعمه من صحبه قصيرة لبعض تلامذة المسيح.

وأولى من ذلك في الرد وعدم القبول، ما ذكر في الحكاية التي أوردها ابن كثير من أن بولس حسن إيمانه بالمسيح على طريقة أهل التوحيد ؛ فهذا مما لا سبيل إلى إثباته أو قبوله بحال عندنا، ولا حتى عند النصراني إذ لو كان كذلك لرماه النصراني بقوس العداوة، ولما عظموه أو عظموا رسائله، بل لذموه وأقصوه ولعنوه وكفروه ، ولحرقوا كتبه وطارده أتباعه ، كما فعلوا بكل من سلك ذلك المسلك، وستأتي أمثلة منهم، والواقع المعلوم من حال النصراني مع بولس غير ذلك، فهم يعظمونه تعظيماً فوق تعظيم الأنبياء(1) ويتعاملون مع آثاره ورسائله، كتعاملهم مع أناجيلهم آنفة الذكر، من التقديس والإجلال والتعظيم.

ثم هم يذكرون على لسانه وفي دعوته، في تلك الرسائل والكتب المنسوبة إليه عظام شركهم وأفترائهم على الله، يوردونه على سبيل المدح والثناء لا على سبيل الذم والإنكار ، ولا شك أن الرسائل المكتوبة المنسوبة إليه هي من أعظم أسباب فساد المسيحية، فقد أدخلت إليها التثليث، وأحلت الخمر، ودعت إلى إهمال وترك الختان، وخرجت عن شريعة موسى التي هي شريعة عيسى.. وما وصل النصراني من تلك الرسائل وألحقوه بكتابتهم المقدس ثلاثة عشر رسالة سيأتي ذكرها(2) وقد ثار اليهود ضده، وقبض عليه في أورشليم، وسيق إلى روما في حوالي سنة 64م حيث صلب وقطع رأسه بالسيف ، فمات ولم يتزوج ؛



فكان لذلك أثرًا في ابتداء الرهبانية والعزوف عن الزواج عند رؤساء النصارى.

(1) انظر الفصل، لابن حزم (113/1) وغيرها.  
(2) لم يكن هناك قبل بداية القرن الثاني من يعتبر هذه الرسائل أسفارًا مقدسة، ولا كان شيئًا من ذلك قبل سنة 150م يتداوله الناس أو يعرفونه، ولكن بولس لما كتب رسائله كان يوصي بتلاوتها وتداولها بين الكنائس، كما في رسالته لأهل تسالونيقي الأولى (27/5) ورسالته إلى أهل قولسي (16/4) فكان الأمر كذلك، حتى اشتهرت وعرفت بين الناس في النصف الثاني من القرن الثاني.

وفي أعمال الرسل (26/11) أن أول مرة سُمي بها النصارى بالمسيحيين كان في أنطاكية بعد دخول بولس إلى النصرانية.  
والسؤال الذي لا يستطيع النصارى الإجابة عليه هو: على يد من تعلم وتلمذ بولس هذا أصول المسيحية؛ حتى يصير بهذه المرتبة عندهم؟ فهم يقرون بأنه لم يلزم المسيح!! ولا تتلمذ على يديه! ولا حتى على أيدي تلاميذه، إلا ما يذكر من أنه صحب برنابا، وهذه الصحبة حجة عليهم؛ لأنهم يقرون بأن برنابا اختلف معه، وفارقه على إثر ذلك الاختلاف. ف. ويترجح لدينا أن ذلك الاختلاف مرجعه إلى شذوذات بولس وآرائه الشركية التي خالف بها صراحة دين المسيح. ويدل على ذلك إشارات بولس نفسه إلى شيء من ذلك الخلاف في رسالته إلى أهل غلاطية؛ حيث اتهم برنابا بمداهنة ومراعاة أهل الختان العاملين بشريعة موسى في دعوته إلى العمل بالشريعة، وعدم مؤاكلته أو مجالسته للوثنيين (11-14/2). وفي أعمال الرسل (39/15): (فوقع بينهما خلاف شديد حتى فارق أحدهما الآخر؛ فاستصحب برنابا مرقس وأبحر إلى قبرس، وأما بولس فاختار سيلا ومضى) اه..

وكذلك الأمر بالنسبة لبطرس أو صخر، وهو عندهم من أقرب التلاميذ وأحظاهم عند المسيح. فإنه قد خالفه في أهم المسائل التي أفسد فيها بولس النصرانية - كما سيأتي - وهي دعوته للاستغناء بعقيدة الفداء و الخلاص عن التمسك بشريعة موسى والعمل بها؛ فإن بولس نفسه يذكر في رسالته لأهل غلاطية (14-11/2) أن بطرس قدم إلى أنطاكية، وأن بولس واجهه هناك وغضب عليه وخالفه في هذه المسألة، وهي الالتزام بشريعة موسى، لأن بطرس لم يكن يؤاكل المسيحيين الذين هم من أصل وثني لعدم التزامهم بالختان والشريعة. وفيها أنه كان قد أقام عنده قبل ذلك في أورشليم خمسة عشر يومًا، قال: (ولم أر غيره من الرسل سوى يعقوب أخي الرب!!) اه. (19/1)

فلم يكن لقاءه إذن لمن لقيه من تلاميذ المسيح؛ إلا لقاء محدودًا اتسم بالخلاف والمواجهة في أخطر مسائل الدين!  
وإن الدارس لسيرة هذا الرجل، ليعجب من الذي يؤهله ويمكنه من

المجاهرة بمخالفة بطرس، الذي هو بزعم النصارى أقرب الناس إلى المسيح في أخطر مسائل الدين !! وما الذي يؤهله إلى مواجهته في ذلك ؛ والغضب عليه غير سلطانه وقوته التي تنبع من كونه مواطناً رومانياً من رعايا الدولة الحاكمة. وكونه كان قبل ذلك مخولاً<sup>١</sup> باضطهاد النصارى من قبل عظيم الأخبار كما في سفر أعمال الرسل (2/9) الذي ورد فيه أيضاً (27/9) أنه حاول الانضمام إلى التلاميذ (وأنهم كانوا كلهم يخافونه غير مصدقين أن تلميذ) اهـ.

والمعروف أيضاً أن بولس هو الذي حول الديانة النصرانية، من رسالة خاصة باليهود، إلى رسالة عالمية خاطب بها الوثنيين وغيرهم ؛ كما هو واضح جلي في رسائله ؛ وسهلها عليهم بتقليله من شأن الالتزام بالشرائع بل وإلغائها وجعلها لعنه ... واستن به بعد ذلك من جاء بعده من دعاة النصرانية.

وقد خالف بذلك مخالفة صريحة ما ينسب إلى المسيح في أناجيلهم من وصايا موجهة إلى حواريه الاثني عشر (الرسل)... كقوله في إنجيل متى (9-1/10) وقد تقدم: (لا تسلكوا طريقاً إلى الوثنيين، ولا تدخلوا مدينة للسامريين، بل اذهبوا إلى الخراف الضالة من آل إسرائيل) اهـ.

وبعد هذا كله، فلست بمبالغ إن قلت أن بولس هذا كان من اشهر دعاة الأ رجاء في العالم ومن أوائل الدعاة إليه في تاريخ النصرانية (1) ؛ وقد كان ذلك من أكبر المعاول التي أفسد بها هذه الديانة، إذ أنك تراه في جميع رسائله تقريباً يركز على التقليل من قيمة العمل بشريعة موسى التي هي من شريعة عيسى عليهما السلام؛ كالختان، فتراه يدعو إلى إعفاء النصارى من أصحاب الأصول الوثنية منه بل وعدم لزومه مطلقاً، كما يبيح أكل ما ذبح على الأوثان، ويبيع شرب الخمر، كما سيأتي أمثلة من ذلك عند الكلام على رسائله.

وذلك لأنه يرى أن (دعاة العمل بأحكام الشريعة لعنوا جميعاً). ويقول: (إن المسيح أنقذنا من لعنة الشريعة، إذ صار لعنة لأجلنا، فقد ورد في الكتاب "ملعون من علق على خشبه" ) اهـ.. فالإيمان بالمسيح يكفيهم !! عن العمل بأحكام الشريعة (والشريعة لا تبرأ أحداً عند الله لأن البار بالإيمان يحيا ) انظر رسالته إلى أهل غلاطية (16-17/2) و (13-10/3) .

(1) المرجئة: فرقة من الفرق الإسلامية المنحرفة عن طريقة أهل السنة والجماعة، وقد ظهر الإرجاء في تاريخ الإسلام - وهو فصل الأعمال وإرجاءها عن مسمى الإيمان وتعريفه - في أواخر القرن الهجري الأول، وبدأ كرد فعل عكسي على الخوارج المكفرين للمسلمين بالكبائر، وانتهى إ لرجاء في زماننا بأهله إلى التقليل من أهمية العمل بل والاستهتار به أو إلغاؤه كركن من أركان الإيمان، مما دفع الناس إلى الاستهانة بشعائر الإسلام وفرائضه ؛ وجرأهم على المعاصي والخطايا بل وسهل لهم الكفر

البواح بدعوى أنه كفر دون كفر ، وجذور هذه العقيدة الفاسدة وأصولها يهودية ، فأنت ترى هنا أن بولس قد سبق إليها ؛ كيف لا وأجداده هم الذين قالوا ( لن تمسنا النار إلا أياما معدودة ) فجعلوا الشرك الأكبر الذي هو عبادة العجل كفرا دون كفر غير مخلد في النار !!

وتراه إذا ذكر العمل بالشرعية يذكره على سبيل التعجيز والتنفير كقوله في الرسالة نفسها: ( إن المسيح قد حررنا لنكون أحرارا ؛ فاثبتوا إذا ولا تعودوا إلى نير العبودية (1) ) فها أنا بولس أقول لكم إذا اختنتم فلن يفيدكم المسيح شيئا، وأشهد مرة أخرى لكل مختتن بأنه ملزم أن يعمل بالشرعية جمعا، لقد انقطعت عن المسيح يا أيها الذين يلتمسون البر من الشرعية وسقطتم عن النعمة .. اهـ.. تأمل !!

ولا غرابة في ذلك فإن الإرجاء بدعة يهودية أخبر الله تعالى عنها في كتابه حيث قال: ( وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً ).

فزعمو أنهم لن يدخلوا النار إلا أربعين يوما مدة عبادتهم للعجل؛ فتأمل كيف هوتوا من شأن الكفر والشرك وجعلوه ذنبا كسائر الذنوب أي كفرًا أصغرا. (2)

(1) أحرارا: أي من التزام الشرعية . ونير العبودية : أي التمسك بأحكام شريعة موسى. وقد علق الأبوان المعلقان هنا في هامش الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد بقولهم: "لا يستطيع المسيحي أن يجمع بين التمسك بأحكام شريعة موسى والإيمان بأن الخلاص يأتي من السيد المسيح، فلا بد له من اختيار أحد الأمرين" اهـ.

قلت: بالطبع لا بد من ذلك لاستحالة اجتماع النقيضين، فإما عمل ودينونة، وإما خلاص وفداء بالإيمان بالمسيح وحده عندهم ... فأفق يا عبد الصليب ...! فهذا بدايته وهذا منتهاه .

(2) كما يفعل من ورثوا عنهم هذه البدعة في كل زمان، حيث يهوتون أمر الكفر الأكبر البواح، ويسهلونه بوصفه كفرًا أصغر أو كفرا دون كفر ؛ وإذا عرفت ما تقدم فلن تعجب بعده إذا نظرت في كلام علماء المسلمين في المرجئة ووصف بعضهم لهم بأنهم "يهود القبلة !!".

وهكذا حُرّف بولس ورقع الديانة المسيحية ولقق فيها الشيء الكثير، لدرجة أن عدداً من الباحثين - كما ذكر مايكل هارت صاحب كتاب المائة الأوائل - يرون أن مؤسس الديانة المسيحية بشكلها وتركيبتها الحالية هو بولس وليس المسيح ...!

... وعلى كل حال فبراءة المسيح من هذا الباطل العريض عندنا نحن المسلمين ثابتة بيقين، إذ كله مناقض لما بعث به هو وغيره من أنبياء الله ورسله من عقيدة التوحيد وغيرها من الشرائع.

ولكن الأحرار والقسيسين والرهبان القيمين على هذه الديانة ؛ فعلوا في دينه وشريعته وكتابه ما لم يفعله أعداء المسيحية في عهود الاضطهاد ..

( قَوِيلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوِيلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ) (البقرة:79)

لمحة شاملة عن أسفار العهد الجديد  
التاريخية والتعليمية  
وأخيرا ... فالعهد الجديد(1):

(1) يرى البعض أن الذي جرّهم إلى هذه التسمية وسنها لهم هو (بولس) الذي اعتبر أن بشارة المسيح جاءت بعهد جديد، مما أدى بهم إلى أن يطلقوا عبارة (العهد القديم) على المجموعة التي كانوا يسمونها في الماضي بالشرعية والأنبياء، والتي كانوا يرون أن فيها أحكام العهد الموسوي القديم الذي جدده المسيح وانظر إشارات إلى هذا المعنى في كلام بولس في رسالته الثانية إلى أهل كورنثس (15-4/3)، وانظر (المدخل إلى العهد الجديد) من الطبعة الكاثوليكية.

وعليه فالعهد القديم هو ما بأيدي اليهود من كتب يقدسونها يزعمون أن منها التوراة التي أنزلت على موسى ، وهي الشريعة التي يعتمدونها النصراني أيضا ، وينقسم العهد القديم إلى ثلاثة أقسام : 1- الشريعة ( التوراة المحرفة ) وتشمل خمسة أسفار ( من سفر التكوين إلى سفر التثنية ) . 2- النبييم ؛ الأنبياء الأولون والآخرون . 3- الكتوبيم ؛ الكتب التاريخية والشعرية والمحفوظات ..

وكلا العهدين الجديد والقديم يجمعها النصراني ويطبّعها تحت عنوان (الكتاب المقدس) ، أما اليهود فهم بالطبع لا يعترفون بشيء مما يسميه النصراني بالعهد الجديد، وإنما يتشبّهون فقط بالعهد القديم الذي ثبت علمياً أن الجزء المهم منه المعروف (بتوراة موسى) قد دخله التغيير والتبديل، وأن الشطر الأكبر منه قد تم تدوينه في الفترة بين (عزرا) و الفتح الروماني، ومما يدل على ذلك ما ورد في سفر التثنية (الأصحاح 5-6/34): (فمات موسى .. ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم ..) فهذا كلام مكتوب موضوع مجموع بعد موت موسى والمعروف أن فكرة جمع أجزاء العهد القديم ظهرت عند اليهود أثناء السبي البابلي وذلك بعد أن فقدوا ما كان بأيديهم من توراة موسى.. فعندما وقعت بابل تحت حكم فارس في حدود عام (560ق.م) ورأى اليهود كتاب الفرس المقدس الذي يجمع عقائد (زرادشت) تشوقوا إلى جمع أسفارهم في كتاب يكون مقدساً عندهم فخرجوا من ذلك بما أصبح يسمى بالعهد القديم، وكانت البداية على يد (عزرا) في القرن الخامس قبل الميلاد، وتطلب جمعه على صورته اليوم نحو ألف سنة .. ومما يدل على ذلك أن الكتاب يضم بين دفتيه أسفاراً متأخرة عن عصر عزرا، كسفر دانيال الذي كتب حوالي (165ق.م)...

ينقسم عند النصراني إلى قسمين، هما:

## 1- الأسفار التاريخية:

وتشمل أناجيلهم الأربعة المتقدمة.  
ورسالة أعمال الرسل المنسوبة للوقا.

## 2- الأسفار التعليمية:

وتشمل:

ثلاثة عشر رسالة منسوبة لبولس.  
وسبعة رسائل يسمونها الرسائل العامة:  
... ثلاث تنسب ليوحنا.

ورسالتان تنسبان لبطرس.

ورسالة ليعقوب الصغير.

ورسالة ليهودا أخو يعقوب الصغير.

كما تشمل :

الرسالة إلى العبرانيين.

ورؤيا يوحنا.

فيكون مجموع ذلك كله سبعة وعشرين سفرًا مختلفة الحجم بعضها قد لا يتجاوز ورقة واحدة .

وإليك بيان ذلك ..

أما الأسفار التاريخية: فقد تقدم الكلام على أناجيلهم الأربعة .

وأما سفر أعمال الرسل فهو تاريخ يذكر الأحداث التي جرت للرسل ؛  
الذين هم على حد زعم النصارى تلاميذ المسيح الذين أرسلهم للدعوة  
إلى النصرانية، فهذا التاريخ يتكلم عن دعوتهم ، وما جرى لهم من أحداث  
بعد المسيح ، ويتوسع في الكلام على بولس (1)، وقد اختلف النصارى  
في مؤلف هذا السفر، وإن كان أكثرهم يرجحون أنه للوقا صاحب الإ  
نجيل الثالث ويذكرون أنه كتبه بعد إنجيله في حدود سنة 80م في  
وقت ينقص أو يزيد عشر سنوات، وكان النصارى في البدء يستشهدون  
به ويقرؤونه ، ولكنهم لم يلحقوه بكتابتهم المقدس إلا في أواخر القرن  
الثاني؛ حيث كان أول من ألحقه به، واعتبره سفرًا مقدسًا (إيريناوس)  
أسقف ليون.

... وأما الأسفار التعليمية: فهي مجموعة الرسائل والخطب التي كان

يرسلها أو يلقيها معلموا المسيحية أثناء دعوتهم وتنقلاتهم...

\* أما الثلاثة عشر رسالة التي كتبها بولس، فقد كانت مكتوبة كلها بـ  
اليونانية، وهي تتفاوت بالحجم أكبرها رسالته إلى أهل روما، وقد جمعت  
رسائله في مجموعات كالتالي:

الرسائل الكبرى وهي:

الرسالة إلى أهل رومة :

---

(1) قد علمت أن بولس ليس من تلاميذ المسيح ولا هو معدود في  
أناجيلهم المحرفة هذه في الاثني عشر، ومع هذا فهم يعدونه من جملة  
الرسل.



ومعلوم أن تفسير مارتين لوثر لهذه الرسالة أدى إلى نشأة المذهب البروتستانتي، ولعل من أهم الأسباب في ذلك أن هذه الرسالة شأنها شأن رسالته إلى أهل غلاطية والثانية لأهل قورنتس، فيها الرد على أنصار الحفاظ على الشريعة وعباداتها وتكاليفها، فقد أعلن بولس في كل هذه الرسائل الثلاث؛ أن الإيمان بالمسيح يُغني عن الختان وعن العمل بأحكام شريعة موسى، أو كما قال في رسالته لأهل رومة: (البر الذي يأتي من الإيمان من غير أعمال) فكان هذا مناسباً لأفكار لوثر الانفتاحية!!  
والرسالتان الأولى (1) والثانية لأهل قورنتس

(1) قورنتس: من أشهر المدن اليونانية، كانت مقر الحاكم الروماني في القرن الميلادي الأول، وأكثر المدن اليونانية عددًا في السكان، فكانت تعج بالرزائل والهيكل الكثيرة للأوثان المختلفة، حتى بلغت بهم الوقاحة أن جعلوا هيكلًا "لإله الدعارة يقوم بخدمته ألف بغني، أقام بولس فيها عاملين يدعو إلى دينه وأنشأ فيها كنيسة كبيرة واعتقل ثم أطلق سراحه ففارقها إلى سورية بعد أن اتبع دعوته طائفة من أهلها ولكنهم لم يقلعوا عن رذائلهم وأشهر ذلك الزنا. ومعاشرة الرجل لامرأة أبيه، ولم يكونوا يتناهون عن ذلك المنكر، ونادوا بحرية أقرب إلى الإباحية، فكتب إليهم بولس رسالته الأولى هذه ينهاهم فيها عن أشياء من تلك الأمور، ويجب فيها على بعض أسئلتهم حول الزواج والتبتل والذبائح للأوثان التي أباح لهم أكلها، وأغرب ما في رسالته هذه فتواه بضرورة الحجاب للمرأة انظر ذلك في (2/11-16) وقد كتب بولس أربع رسائل إلى أهل قورنتس فقدت الأولى والثالثة ولم يبق منها إلا الثانية وتسمى الآن الأولى، والرابعة وتسمى الثانية.

والرسالة إلى أهل غلاطية (1)  
رسائل الأسر وهي التي كتبها بولس إذ كان أسيرًا في رومة ينتظر محاكمته:

(1) غلاطية ولاية في وسط آسيا الصغرى (تركيا) اليوم أهم مدنها أنقرة وكانت في ذلك الوقت إحدى ولايات الإمبراطورية الرومانية، وكان أهلها يدينون بالوثنية، فتأثر بعضهم بدعوة بولس، ثم جاءهم من ينكر على بولس بعض باطلة، فدعوه إلى الختان، والعمل بشريعة موسى ونبهوهم إلى أن بولس ليس برسول من رسل المسيح وأن تعاليمه تخالف تعاليم المسيح وحوارييه؛ فكتب إليهم بولس برسالته هذه محاولاً إثبات أنه من رسل المسيح دون أن يورد أي دليل على ذلك، ودافع عن دعوته الوثنيين إلى الإيمان بالمسيح من غير أن يفرض عليهم الختان أو العمل بأحكام شريعة موسى، ولام بطرس في إنطاكية على مجاراة أنصار الختان والشريعة (2/11-21) ووبّخ أهل غلاطية ووصفهم بالغباء، وذكرهم بأنهم نالوا النعمة بالإيمان من غير الختان والعمل بـ

الشرعية، فما بالهم يصغون إلى أقوال الكذابين (5-1/3) وبين رسالته هذه ورسالته إلى أهل رومة تشابه ففي كلا الرسالتين يركز بولس على أنه لا حاجة للمسيحيين إلى الختان أو الحفاظ على شريعة موسى لينالوا الخلاص، وهذا هو الغرض الأول لرسالته إلى أهل غلاطية، في حين أن الغرض الأول لرسالته إلى الرومانيين هو البر الذي يأتي من الإيمان بغير الأعمال فإن جميع الناس عنده خاطئون وهم ينالون البر إذا آمنوا بالمسيح!! ولا فرق في ذلك بين اليهود والوثنيين لأنهم كلهم أخطأوا بخطيئة آدم الأولى والخلاص يأتي من السيد المسيح الذي صلب بزعمهم ليفتديهم ويكفر عن خطيئة أبيهم وخطاياهم.

الرسالة إلى أهل إفسس (1)

الرسالة إلى أهل فليبي (2)

الرسالة إلى أهل قولسي

الرسالة إلى فيلمون (3)

(1) رسالتاه إلى أهل إفسس وأهل قولسي وكلاهما من مدن آسيا الصغرى (تركيا حاليا) شديدتي الشبه ببعضهما فهو يؤكد فيهما ما طنطن عليه فيما تقدم من رسائله الكبرى من أن المسيح جاء ليخلص الناس أجمعين من الخطيئة الأصلية، سواء كانوا يهودا أو وثنيين، وأن الخلاص لا يأتي من الختان والعمل بأحكام شريعة موسى بل من الإيمان بالمسيح وهذا هو بيت القصيد عنده.

(2) فيلبي: مدينة في جنوب مقدونية بالقرب من شاطئ البحر، وكانت في زمن بولس مستعمرة رومانية، وهي أول مدينة أوروبية دخلها بولس ودعا فيها إلى دينه.

(3) فيلمون: أحد نصاري مدينة قولسي، تنصر على يد بولس وكان غنيا، له أملاك وعبيد. فهرب أحد عبيده واسمه "أونيسمس" بعدما سرق مالا "لسيده، وجاء إلى رومة واتفق أنه صادف بولس وتنصر على يديه. وكانت القوانين الرومانية تعاقب العبد الفار عقوبة شديدة ... فكتب بولس إلى فيلمون رسالته هذه وهو مسجون في رومة، سنة (61-62) يشفع فيها لذلك العبد الفار، ويسأل فيلمون أن يعيده إليه ويعفو عنه ويحسن معاملته.

الرسالتان الأولى والثانية إلى أهل تسالونيقي (1)

الرسائل الرعائية (2) كتبها إلى أفراد وهي:

(1) تسالونيقي: تدعى في أيامنا سالونيك وهي على الحدود بين اليونان وماكان يسمى بيوغسلافيا. وكان أكثر تابعي دين بولس فيها من الوثنيين وقليلًا من اليهود، ورسالته إلى أهلها هما أول رسائل كتبها من رسائله كلها، بيّن لهم في الأولى أن مجيء المسيح قد اقترب جدا فيجب أن يتأهبوا لذلك بالإيمان به!! ثم لما بلغه أنهم اضطربوا وارتاعوا

وانتشر بينهم أن مجيء المسيح قد حان!! بعث برسالته الثانية يحذرهم من هذا الرأي الذي كان هو السبب في إثارتهم!! ويبين فيها أن مجيء المسيح لم يحن!! وأنه لا يأتي إلا بعد أن تحدث بعض الأمور من آيات ومعجزات وأعاجيب يأتي بها ابن الهلاك الذي سيجلس في الهيكل ويزعم أنه إله (إشارة منه إلى المسيح الدجال).

(2) اطلق هذا الإسم في القرن السابع عشر على ثلاث رسائل كتبها بولس في السنوات الأخيرة من حياته إلى اثنين من معاونيه هما تيموتاوس وطيطس كانا يديران شؤون الكنائس، ويجمع بينها جميعاً نصحه لمعاونيه، وإرشادهم إلى الأخلاق التي يدعوهم إلى التحلي بها، كي يحسنا القيام بواجبهما في رعاية الكنائس، وحثهم على مواجهة أصحاب البدع والآراء المخالفة لهم .. (أي لمعتقدات بولس الضالة التي كان يدعو إليها).

### الرسالتان الأولى والثانية إلى تيموتاوس(1) الرسالة إلى طيطس(2)

... ويلحقون بذلك رسالته إلى فيلمون، وأحياناً يضمونها إلى رسائله في الأسر وقد تقدمت .

- (1) اسم علم يوناني مركب معناه خائف الله أو تقي الله، وقد ورد هذا الاسم غير مرة في أعمال الرسل والرسائل الأخرى، وكانت أمه وجدته يهوديتان، ولكن أباه كان يونانياً وثنياً، لذلك فإنه لم يختن، وتهود تبعاً لأمه وجدته، ثم تنصرتا فتبعهما على ذلك ثم اختتن مجاراة لليهود في بلدته، وتبع بولس وصار معاوناً له (روم 21/16) عهد إليه برعاية كنيسة أفسس التي أنشأها، وعني بها عناية خاصة، وكان تيموتاوس مصاباً بضعف في معدته فنصحه بولس في رسالته الأولى بأن يشرب الخمر!! من أجل معدته وأمراضه، انظرها (23/5).
- (2) هو شخصية يونانية لا يعرف النصارى عنها إلا القليل، إذ لم يرد ذكره في أعمال الرسل، وكل ما يذكرونه في ترجمته إنه تنصر على يد بولس، وكان والداه من الوثنيين، ولذلك لم يكن مختوناً، وبعد تنصره أقره بولس على ذلك ولم يختنه على طريقته مع الوثنيين، ذكره بولس في رسالته لأهل غلاطية (3/2) وذكر بأنه لم يلزمه بالختان، وكان من معاوني بولس ورافقه في بعض أسفاره، وقضى سائر حياته في جزيرة (أقريطش) كما كانت تسمى، وهي اليوم (كريت) ومات فيها.

وإضافة إلى رسائل بولس، ألحق النصارى بالرسائل التعليمية كما تقدم سبع رسائل أسموها **بالرسائل العامة أو الكاثوليكية**: إذ كلمة كاثوليكي تعني باليونانية : "عام" وسميت كذلك لأن الذين كتبوها لم يخصوا بها مدينة واحدة أو شخصاً واحداً، وهي: ثلاث رسائل (1)

- (1) الأولى يقولون: أنه كتبها في مدينة أفسس في آسيا الصغرى في

أواخر القرن الميلادي الأول، بعث بها إلى جماعات النصارى المقيمين في آسيا الصغرى، كي يحذروهم من البدع والآراء الفاسدة التي أخذت تنتشر!! ويقصد بذلك الآراء التي تنكر شريكياتهم وتبرأ من عقيدة بنوة المسيح على وجه الخصوص؛ أنظر على سبيل المثال قوله: "من هو الكذاب؟! إن لم يكن ذاك الذي ينكر أن يسوع هو المسيح؟ هذا هو المسيح الدجال الذي ينكر الأب والابن، من ينكر الابن لم يحظ بالأب، ..." إلى قوله: "هذا ما أردت أن أكتب به إليكم، وقصدي أولئك الذين يرغبون إضلالكم!!" أ هـ. (26-22/2).

والثانية رسالة قصيرة تحذر أيضاً ممن أنكر عقيدتهم الشركية في المسيح وتشبههم بالمسيح الدجال، يقولون أنها كتبت قبل الأولى. والثالثة: قصيرة أيضاً، يقولون أنها كتبت قبل الرسالتين السابقتين بعث بها إلى تلميذه غايس، وعليه فهم مخطئون بضمها إلى الرسائل العامة؛ لأنها رسالة شخصية.

وهاتان الرسالتان (الثانية والثالثة) جري حولهما خلاف؛ ولم تقبل أن تضاف إلى العهد الجديد إلا في وقت متأخر في القرن الرابع تقريباً. انظر المدخل إلى العهد الجديد الطبعة الكاثوليكية ص5.

نسبوا إلى يوحنا بن زبدي الحواري - فيما يزعمون - ورسالتان لبطرس الذي تقدم ذكره في الحوارين فيما زعموا (1)

(1) تنقل بطرس في البلاد ودعا إلى النصرانية حتى صلبه (نيرون) ما بين سنة 64-67م فأختار أن يصلب منكساً، ليكون رأسه مكان رجلي المسيح - بزعمهم - لأنه ليس أهلاً أن يصلب على الهيئة التي نسبوا لمعلمه ... رسالته الأولى: كتبها من رومه، وقد رمز إليها ببابل لكثرة ما فيها من فساد، فقد كان يضرب المثل بفساد بابل في ذلك الوقت، وانظر سفر الرؤيا (5/17 فصاعداً) يقال أنه كتبها قبل قتله بقليل "وبعث بها إلى النصارى المقيمين في بلاد آسيا الصغرى الذين كان أكثرهم من الوثنيين قبل أن يتحضرُوا؛ فأوصاهم فيها بالصبر وتحمل الاضطهاد ودفع الشر بالخير لا بالشر. كما أوصاهم بالطاعة للسلطات الحاكمة الوثنية!! انظر قوله (2/13-17): (اخضعوا لكل نظام بشري من أجل ربنا الملك على أنه السلطان الأكبر ...) إلى قوله: (اتقوا الله عظموا الملك) أ هـ. وقد قال الأبوان المعلقان على الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد، ص 911: "دعا القديس بطرس المسيحيين إلى تعظيم الملك مع أنه وثني!! لأن كل سلطة هي من الله) أ هـ. فتأمل كم يشبه هذا أقاويل علماء السوء ومرجته العصر في طواغيت هذا الزمان، لتعرف عمن يأخذون!! تشابهت قلوبهم.

أما الرسالة الثانية المنسوبة لبطرس أيضاً ... فرغم ورود اسمه في مطلعها: "إلا أن جماعة من النقاد يذهبون إلى أنها ليست من بطرس،

وممن رأى هذا الرأي أناس من علماء النصارى الأول، وقالوا قد يكون الكاتب أحد تلاميذ بطرس، وأنه عبر فيها عما سمعه منه (!) اهـ. انظر مقدمتها في الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد ص 919. ويرجحون أنها كتبت في أواخر القرن الميلادي الأول، وهي رسالة وعظ يحذر فيها كاتبها من (العلماء الذين وصفهم بالكذابين الذي يحدثون بدعا مهلكة وينكرون الرب الذي افتداهم) اهـ. (2-1/2) وانظر النزاع في قبول ضمها إلى العهد الجديد في المدخل إلى العهد الجديد الطبعة الكاثوليكية ص 5.

... ورسالة يعقوب الصغير، وليس يعقوب بن زبدي الصياد(1).  
ورسالة ليهوذا، أخو يعقوب الصغير(2)

(1) وهذه الرسالة تحتوي على مواعظ فقط، حتى قال بعض المعاصرين: (ولعلها الرسالة الوحيدة التي لم تتلفها أيدي بولس وأتباعه) اهـ. يقصد بالتحريف وإدخال عقيدتهم الشركية فيها؛ وأنى هذا؟؟ وحي تستفتح بقوله: (من يعقوب عبد الله وعبد الرب يسوع المسيح) وكذا قوله: (والإيمان بربنا يسوع المسيح) اهـ. (1/2) ولعل قصد أولئك المعاصرين، أنهم لم يمدوا أيديهم إلى ما حوته من التأكيد على العمل بالشرعية؛ فإن هذه الرسالة على صغرها، تتميز من بين سائر الرسائل بميزة هامة؛ ألا وهي التركيز على أهمية العمل وربطه بالإيمان، وترد على من يفصلون العمل عن الإيمان، أو يقللون من أهميته، أو يجعلون الإيمان بالمسيح وحده دون العمل كافياً.. ممن نستطيع أن نصلح على تسميتهم "بمرجئة النصارى" وعلى رأس هؤلاء بولس كما تقدم. ففي هذه الرسالة تقرأ مثلاً (20/2): (أن الإيمان من غير أعمال شيء عقيم) وأيضاً في (26/2): (فكما أن الجسد بلا روح ميت فكذلك الإيمان بلا أعمال ميت) اهـ.. وهذا كله مناقض لأقاويل بولس وموافق لما ينسبونه للمسيح في إنجيل متى (21-27/7): (لا يكفي للإنسان أن يقول: رب، رب! بل يجب عليه أن يتم مشيئة الأب السماوي) اهـ. وهو مناقض لعقيدة الفداء التي يدعي النصارى أن المسيح صلب من أجلها.

(2) وقد زعم بعضهم أنه أحد الاثني عشر، وأن اسمه تداوس، وقد تضمنت هذه الرسالة مواعظ مختلفة، ولم تخل كغيرها من العقائد الكفرية، كقوله تحت رقم (4): (يتسلل إليكم أناس منافقون يجعلون نعمة إلهنا فسقا، وينكرون سيدنا وربنا يسوع المسيح)! اهـ.. وقد علمت فيما تقدم أنهم يقصدون بقولهم: نعمة إلهنا، جميع عقائدهم الشركية التي تتمثل بأن المسيح ابن الله أرسله الله ليصلب ويفدي البشر ويخلصهم من خطاياهم، ومن ثم فلا داعي للعمل؛ بل المتعلق بأعمال الشريعة ملعون لأنه يرفض نعمة المخلص!!

وهذه الرسالة لم تظم إلى العهد الجديد وتعتبر من الكتاب المقدس عند النصارى إلا في القرن الرابع الميلادي. (انظر المدخل إلى العهد الجديد)،



الطبعة الكاثوليكية، ص5.

### وأما الرسالة إلى العبرانيين:

... فهي رسالة مختلف في كتابتها، وعلماء النصارى في عصرنا يرجحون أنها لبولس، ومنهم من يذهب إلى قول بعض الأقدمين من أن كاتبها أحد تلامذة بولس، ويقولون: "قد يكون أبلس الذي ورد اسمه في كتاب أعمال الرسل (24/18) " انظر مقدمتها في الطبعة الكاثوليكية 854 .  
وهذه الرسالة كانت موضوع لأشد المنازعات في الكنيسة؛ حيث أنكرت إنكاراً شديداً لمدة طويلة ولم تظم إلى مجموعة العهد الجديد إلا في القرن الرابع الميلادي (1).

### وأما سفر الرؤيا، أو (رؤيا يوحنا):

... فهي رؤيا ينسبها أكثر النصارى إلى يوحنا أحد تلامذة المسيح الإثني عشر في زعمهم، ذاك الذي ينسبون إليه الرواية الرابعة للإنجيل ...  
فيزعمون أنه رأى هذه الرؤيا يقظة، فكاتبها لا يقول أنه كان نائماً لما رآها ، بل قد جاء في مطلعها: (كنت في جزيرة بطمس (2) لأجل كلام الله وشهادة يسوع، فاختطفني الروح ... الخ) (10-9/1).  
... ويزعمون أنها كتبت في زمن يقرب من سنة 95م أيام اضطهاد القيصر (دوميسيانوس) للنصارى، والبعض يرى أن عدة فصول منها كتبت أيام نيرون.

(1) ويرجحون أنها كتبت في إيطالية وبعثت إلى نصارى من أصل عبراني (يهودي) تعرضوا للاضطهاد والتشكيك في العقيدة النصرانية، وربما أرتد بعضهم عنها، فكتب إليهم صاحبها يثبّتهم على إيمانهم بالمسيح!! ويبين أنه أفضل من الدين اليهودي الذي كانوا عليه، ولذلك نراه يستشهد بكثير من أسفار العهد القديم ...  
ورحم الله بعض السلف لما رأى ناساً يهنتون مجوسياً تنصراً!! فقال: على أي شيء يهنتونه؟؟ إنما تحول في النار عن زاوية إلى زاوية أخرى فيها !!

(2) وهي جزيرة تجاه البحر عند مدينة أفسس (أزمير في أيامنا) وكانت الحكومة الرومانية تنفي إليها من لا ترضى عنهم، فيزعمون أن كاتبها كان منفياً فيها لأجل دعوته للنصرانية وأنه كتب هذه الرؤيا فيها...

... ومقصود كاتبها؛ كما هو ظاهر أن يشد عزائم النصارى، ويدعوهم إلى الثبات على دينهم وعدم التأثر باضطهاد (القيصرة لهم)، والذين كانوا يلزمون الناس السجود لهم والذبح لأوثانهم، وتضمنت رسائل من المسيح بزعمهم إلى الكنائس السبعة الشهيرة في ذلك الزمان .. ولا تخلو بالطبع كسائر رسائلهم من نسبة الألوهية إلى المسيح وغير ذلك من عقائدهم المتضمنة للكفر البواح.

وهذه الرؤيا كانت موضوعاً لأشد المنازعات، حيث أنكرت صحة نسبتها

إلى يوحنا إنكاراً شديداً مدة طويلة، إلى القرن الرابع حيث كان ظهور هذا التأليف الكامل للعهد الجديد ورسائله الموجودة اليوم بين أيدي النصارى ، وإقرار الكنائس له ...

... ويغلب على ظن الباحثين المعاصرين. أنها من وضع بولس أو بعض أتباعه ، وكما وهو شأن كتب أهل الكتاب، فإنها لا تخلو، من بعض الأخبار التي يتوارثها ويتناقلها النصارى عن بعضهم، مما كانوا يتوقعون وينتظرون حصول بعضه بعد المسيح وبعضه الآخر في آخر الزمان من فتن وملاحم وأخبار...

... ويرى بعض الكتاب المعاصرين(1) أن في شيء كثير من ذلك إشارات إلى خاتم الأنبياء والمرسلين محمد صلى الله عليه وسلم وبعثته ودعوته وجهاده ومعجزاته ؛ خصوصاً وقد ورد في طياتها، لقبه الذي شهره به الناس قبل بعثته (الصادق الأمين) انظر سفر الرؤيا (14/3) و (11/19) كما أن فيها إشارات إلى بعض شمائله التي لا يتعاطاها النصارى. كلبس البياض والاكتمال بالإثمد (18/3) و (14/19) كما جاء في وصف سيفه المرهف الذي يضرب به الوثنيين بأنه (يخرج من فيه) كما في (14/19) و (21/19) .. فلعله فرقان القرآن ... فإنها معجزة النبي صلى الله عليه وسلم التي قهر وحكم وساس بها الناس..

---

(1) انظر كتاب (المسيح الدجال، قراءة سياسية في أصول الديانات) لسعيد أيوب.

... بل ويرى أولئك المعاصرون أن فيها وصفاً للكعبة المشرفة، كما في قوله (16/21): (طولها وعرضها وعلوها سواء ..) اهـ. وجاء في تفسير الرؤيا لحنا، هامش ص 457: (المدينة مكعبة!) وكذا في تفسير حزقيال /فكري ص 488، قال: (مكعبة الشكل)!!

... وقال بعد ذلك في الرؤيا (24/21) في وصف مدينة الصادق الأمين: (ستمشي الأمم في نورها، ويأتيها ملوك الأرض بكنوزهم، لا تقفل أبوابها طوال اليوم لأنه لا ليل فيها، ستحمل إليها كنوز الأمم!! وأبهتها، ولا يدخلها شيء نجس!) اهـ..

فتأمل هذا مع أوصاف البيت الحرام في القرآن كقوله تعالى: (حَرَمًا ءَامِنًا يُجْبَىٰ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ) وقوله: (وَأَتَرْنٰ فِي النَّاسِ الْحَجَّ يَأْتُواكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ) وقوله سبحانه: (إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا) ونحوه.

وفي خاتمة الوصف الذي جاء في الرؤيا إشارة إلى ماء زمزم حيث قال (17/22) (ومن كان له الرغبة فليستق ماء الحياة مجانياً) اهـ. وقال في تفسير حزقيال ص 463: (عند مدخل البيت مياه تخرج) تأمل فإن زمزم تلقاء باب البيت الحرام.. وقال في التفسير في وصف تلك المياه: ( ... فيها شفاء) اهـ..

وفي الحديث الصحيح في صفة ماء زمزم أنه: (شفاء سقم)(1) ...

فتأمل...

**وشهد شاهد من أهلها:**

... وبعد فهذا ملخص ما حواه كتابهم المقدس الذي يدعونه (بالعهد الجديد) .. ولم يجر التعامل مع كثير من تلك الأسفار والرسائل على أنها أسفاراً مقدسة إلا في أواخر القرن الثاني، أما قبل ذلك فقد كان النصارى حالهم كحال اليهود يعتبرون كتابهم المقدس الوحيد هو العهد القديم، الذي يسمونه (الشريعة والأنبياء) وذلك بسبب فقدهم الإنجيل الذي أنزله الله على المسيح.

---

(1) جزء من حديث رواه البزار والطبراني في الصغير عن أبي ذر مرفوعاً.

... ( وقد بقي النزاع قائماً في كثير من الرسائل التي يضمها العهد الجديد اليوم إلى ما بعد القرن الثاني الميلادي كالرسالة إلى العبرانيين و الرؤيا، فقد أنكر صحة نسبتها إلى أصحابها إنكاراً شديداً مدة طويلة، كما لم تقبل من جهة أخرى رسالتا يوحنا الثانية والثالثة، إلا ببطء وكذا رسالة بطرس الثانية ورسالة يهوذا ... )

... وكذلك كانت هناك مؤلفات كثيرة غير هذه التي عدناها، جرت العادة أن يستشهد بها قبل القرن الرابع على أنها من الكتاب المقدس .. ولم تبق زمناً على تلك الحال، بل أخرجت في آخر الأمر منه، وذلك ما جرى لمؤلف هرماس وعنوانه (الراعي) ، ولليداكي، ورسالة أكليمنخس الأولى ، ورسالة برنابا ورؤيا بطرس، وكانت هناك أناجيل أخرى منسوبة إلى غير الأربعة كما تقدم، كما كان هناك أعمال رسل ورؤى غير رؤيا يوحنا .. وقد رفضت الكنيسة ذلك كله لمخالفة كثير منه العقائد التي أقرتها الكنيسة !! مما جعل الكنيسة تستبعده، ولا تضمه إلى مجموعة العهد الجديد، الذي لم يكتمل ويقر على هذا النحو، فيضم بعضه إلى بعض بالصورة الحالية المعروفة بأيدي النصارى، ويطلق عليه اسم العهد الجديد إلا في القرن الرابع الميلادي (1).

... والذي يقلل من قيمة هذه الأسفار تاريخياً ووثائقياً، أن النصارى أنفسهم يقرون ويعترفون بأنهم لا يملكون أصلاً مخطوطاً واحداً لشيء منها!

---

(1) مستفاد من (المدخل إلى العهد الجديد) للأبوان صبحي حموي ويوسف قوشاقجي، في الطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد من ص 1-5.

... قال الأبوان المحققان للطبعة الكاثوليكية للعهد الجديد في المدخل ص6: (ليس في هذه الكتب الخط، كتاب واحد بخط المؤلف نفسه، بل هي نسخ، أو نسخ النسخ..) إلى قولهم ص7: (إن نسخ العهد الجديد التي وصلت إلينا ليست كلها واحدة، بل يمكن المرء أن يرى فيها فوارق مختلفة الأهمية، ولكن عددها كثير جداً .. هناك طائفة من الفوارق لا

تتناول سوى بعض قواعد الصرف والنحو والألفاظ أو ترتيب الكلام، ولكن هناك فوارق أخرى بين الكتب الخط تتناول معنى فقرات برمتها...!!

فإن نص العهد الجديد قد نسخ ثم نسخ طوال قرون كثيرة بيد نسخا ص لاحهم للعمل متفاوت، وما من واحد منهم معصوم من مختلف الأخطاء التي تحول دون أن تتصف أية نسخة كانت، مهما بذل فيها من الجهد، بـ الموافقة التامة للمثال الذي أخذت عنه، يضاف إلى ذلك أن بعض النساخ، حاولوا أحيانا، عن حسن نية !! أن يصوبوا ما جاء في مثالهم، وبدا لهم أنه يحتوي على أخطاء واضحة !! أو قلة دقة في التعبير اللاهوتي!! وهكذا أدخلوا إلى النص قراءات جديدة تكاد تكون كلها خطأ!! ثم يضاف إلى ذلك كله أن الاستعمال لكثير من الفقرات في العهد الجديد في أثناء إقامة شعائر العبادة، أدى أحيانا كثيرة إلى إدخال زخارف!! غايتها تجميل الطقس، أو إلى التوفيق بين نصوص مختلفة ساعدت على التلاوة بصوت عال.

ومن الواضح أن ما أدخله النساخ من التبديل على مر القرون تراكم بعضه على بعضه الآخر، فكان النص الذي وصل آخر الأمر، إلى عهد الطباعة مثقلا " بمختلف ألوان التبديل"!! اه..

أقول: فهذه شهادة القسيسين والرهبان...!!  
أفما أن لك يا عبد الصليب أن تنتبه من غفوتك؟؟  
فهذا بدايته وهذا منتهاه !!

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة ... وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

#### الفصل الرابع: عهود الرخاء في النصرانية

عهود الرخاء في النصرانية كانت هي الأخرى عهود تحريف وتبديل: ظلت عهود الاضطهاد على النصارى تشتد تارة، وتخف أحيانا، وبقيت الدعوة إلى النصرانية ضعيفة مستخفية غالبا إلى أن جاء عهد قسطنطين الأول أو الأكبر الذي حكم من سنة 306 إلى سنة 337م(1). وقد اعتنق قسطنطين النصرانية في عام 312م فكان أول من تنصر من ملوك الروم. فلما أعلن قسطنطين نصرانيته، ظهرت النصرانية، وبدأت بالانتشار بقوة، فكان له دور هام في تحويلها من فرقة دينية مضطهدة، إلى ديانة مهيمنة في أوروبا .. فكان من أول أعماله إصدار "مرسوم ميلان" الذي أصبحت النصرانية بموجب ديناً شرعياً مسموحاً به..

(1) كان أبو قسطنطين واسمه قسطنطينوس رغم أصوله الوثنية مبغضا للأصنام محبا للنصارى فخرج إلى ناحية الجزيرة والرها، فتزوج من بعض قراها بامرأة أعجب بجمالها يقال لها (هيلانة) كانت قد تنصرت على يد أسقف الرها وتعلمت قراءة الكتب، فولدت له قسطنطين هذا سنة 280م في مدينة تيسوس في ما كان يعرف في زماننا بيوغسلافيا،

فتعلم حكمة اليونان، ثم تولى حكم الإمبراطورية الرومانية بعد موت أبيه قسطنطين. انظر هداية الحيارى لابن القيم ص 204 والمائة الأوائل لمايكل هارت.

وقد قضى المرسوم أيضاً على إعادة أملاك الكنيسة التي كان قد صادرها الأباطرة أيام اضطهاد النصرانية، كما قرر أن يجعل يوم الأحد يوم عبادة وراحة من الأعمال؛ وقد كان ذلك معروفاً من قبل في الإمبراطورية الرومانية التي كانت لوثنيتها تقدر الشمس فيما تقدسه وكان يوم الأحد ( Sunday ) يوم الشمس عندهم يوم راحة، فلما تنصر قسطنطين، نقل ذلك معه إلى النصرانية!! وقد تقدم أنهم غيروا قبلتهم أيضاً، بالتوجه إلى المشرق، بعد أن كانوا يتوجهون إلى بيت المقدس في زمن المسيح. وقد رافق مرسوم ميلان اتجاه آخر نحو اضطهاد اليهود، الذي ظل ساري المفعول في أوروبا لعدة قرون تلت، وقد بالغ اليهود في تضخيم ذلك واستغلاله في زماننا حتى أظهره وأشهره وطالبوا بتعويضات طائلة عليه؛ وغطوا به على عهود اضطهادهم للنصارى وغيرهم، حتى انطلى ذلك على أكثر النصارى فتابعوهم عليه وروجوا له؛ وطالبوا بتعويض اليهود عنه ونسوا لسفهم ما فعله اليهود بهم وبغيرهم في عهود تسلطهم وإفسادهم في الأرض. وقد بُدِئ في عهد قسطنطين ببناء عدة كنائس شهيرة مثل كنيسة المهد في بيت لحم.. وكنيسة القمامة في القدس والتي يسميها النصارى "القيامة"(1).

(1) تقدم ذكر خبر بناء هذه الكنيسة وسبب تسميتها بالقمامة: عند الكلام على الصليب وتعظيم النصارى له..

وقد أعاد قسطنطين بناء مدينة بيزنطة، ووسعها وسماها القسطنطينية وجعلها عاصمة له، فأصبحت من أعظم مدن العالم، وبقيت عاصمة النصف الشرقي للإمبراطورية الرومانية حتى عام 1453م عندما سقطت على أيدي جحافل الفتح الإسلامي في منتصف القرن التاسع من الهجرة، وذلك ما بشر به النبي صلى الله عليه وسلم قبل أكثر من ثمانمائة عام من وقوعه؛ فوقع كما أخبر به الصادق المصدوق، فعن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال: بينما نحن حول رسول الله صلى الله عليه وسلم نكتب، إذ سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم: أي المدينتين تفتح أولاً؟ أقسطنطينية أو رومية؟

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مدينة هرقل تفتح أولاً (يعني قسطنطينية) (1) رواه الإمام أحمد في مسنده (176/2).

وقد اختار قسطنطين ألا يُعتمد إلا وهو على فراش الموت، مع أنه كان قد اعتنق النصرانية قبل ذلك بكثير. وكان يوصف بالقسوة إلى حد كبير. فقد أعدم ابنه الأكبر، وزوجته في عام 326م. وقد وصفه (هندريك فان لون) في (قصة الجنس البشري) بقوله: (لقد كان وغداً غليظ القلب لا



يرحم).  
وقال غيره عنه: (لقد فك القيود وساوى بين النصرانية والوثنية).  
فالجدير بالذكر أن عهد قسطنطين هذا وما تلاه من عهود الرخاء على  
النصرانية لم تكن أرأف بالنصرانية في التحريف والتبديل ؛ من عهود الا  
ضطهاد السابقة. فقد ساهم قسطنطين نفسه في تحريف وتبديل وتشويه  
هذه الديانة.

---

(1) القسطنطينية: تسمى اليوم اسطنبول وقد فتحها محمد الفاتح  
العثماني سنة 857هـ. أما رومية، فهي روما عاصمة إيطاليا اليوم،  
ولتفتحن ولو بعد حين، ذلك ما بشر به الصادق المصدوق.

مجمع نيقية:  
ويصف بعض المعاصرين ذلك العهد؛ بالدور الهام الذي لعبه قسطنطين  
في تاريخ الكنيسة حين أنشأ ( مجمع نيقية ) لمعالجة الانقسام الداخلي!!  
في الكنيسة، وذلك في عام 325م أي بعد المسيح بثلاثمائة سنة وقبل  
البعثة المحمدية بمثل ذلك ، وقد عمل هذا المجمع على إنشاء(عقيدة  
نيقية) التي أصبحت فيما بعد (المذهب الأرثوذكسي) للكنيسة..  
ففي هذا المجمع اجتمع الأساقطة والبطارقة من شتى الديار ثلاث مرات  
في زمن قسطنطين، وعدة مرات بعد ذلك، وقرروا ما سموه بالأمانة(1)،  
وهي في حقيقتها الخيانة التي صرّحوا فيها بتخليهم، ولعن كل من  
يخالفهم، خصوصا منهم من كانوا يقولون بعقيدة التوحيد؛ ويبرؤون من  
ألوهية عيسى ويقولون بأنه عبد الله ورسوله. وذلك أن الغالب على  
النصارى في ذلك الزمان؛ كان نعت عيسى عليه السلام بالألوهية، وهي  
العقيدة الكفرية التي روجها بولس وأتباعه.  
وكانت طائفة قليلة من النصارى تقول أنه رسول الله فقط وليس بإله ولا  
ابن إله، بل هو وأمه مخلوقان، والروح القدس مخلوق.  
أريوس:

وممن أظهر هذه المقالة وصدع بها بقوة وشجاعة في زمن قسطنطين:  
( أريوس بن اصفانوس )، يُلقب برشيد قومه ، وهو أكبر تلامذة  
( ماربطرس ) بطريك الأسكندرية، وخريج المدرسة اللاهوتية، كان داعية  
قويا شجاعا لا يخاف، وخالف أستاذه كثيرا؛ فكان يحارب مقالة ألوهية  
المسيح بكل ما أوتي من قوة ؛ وآرائه هذه هي ما يسميه النصارى بـ.  
(بدعة أريوس) ، فسخطه أستاذه وجرّده من كهنوته.

---

(1) إن شئت أن تتعرف على محتواها، فارجع إلى البداية والنهاية  
(102/2) لابن كثير حيث قال: (يسمونها الأمانة وهي في الحقيقة أكبر  
الكفر والخيانة، وجميع الملكية والنسطورية أصحاب نسطوروس. أهل  
المجمع الثاني واليعقوبية أصحاب يعقوب البرادعي أصحاب المجمع  
الثالث، يعتقدون هذه العقيدة ويختلفون في تفسيرها ؛ وها أنا أحكيها،

وحاكي الكفر ليس بكافر ... ثم ساقها..)

ولما مات بطرس رجع آريوس عن إظهار المخالفة فأدخله (أشلا) أو (إسكندروس) إلى الكنيسة وصيّره قساً، ولكن مجمع الأساقطة قرر نفيه ؛ فنفاه القيصر وأمر بقتله، ولكنه اختفى وظهر بعد موت القيصر. قال ابن حزم عن آريوس: (كان قسيساً في الاسكندرية، ومن قوله: التوحيد المجرد وأن عيسى عليه السلام عبد مخلوق، وأنه كلمة الله التي بها خلق السموات والأرض) اهـ- (1) فكانت دعوة آريوس هذه سبباً رئيسياً في ظهور المجمع الذي أنشأه قسطنطين. حيث دعاه بداية إلى مناظرة بطرك الإسكندرية ... فاستحسن قسطنطين مقالة البطرك، ودعا إلى تكفير آريوس، ودعوة جميع البطارقة والأساقطة لمجمع عام لتكفيره وتكفير كل من يقول بمقالته، وليشرحوا في هذا المجمع الدين، ويتفقوا على مقالة واحدة في دينهم ؛ يوضحوها ويعلنوها للناس.

(1) الفصل (109/1) وفي الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لشيخ الإسلام ابن تيمية: (قال مانيوس: إن آريوس لم يقل إن المسيح خلق الأشياء ولكن قال: به خلقت الأشياء، لأنه كلمة الله التي خلق بها السموات والأرض، وإنما خلق الله الأشياء بكلمته، ولم تخلق الأشياء كلمته) اهـ. و الصواب: أن المسيح يقال له كلمة الله من حيث أن الله قال له: كن فكان من غير أب .. فهذه هي كلمة الله التي خلق بها السموات والأرض كما خلق المسيح "كن فيكون" وليست كلمة الله التي خلق بها الأشياء هي المسيح نفسه ، وكلام آريوس غير واضح وتوضيح مانيوس له يحتاج إلى توضيح، وهذا الغموض والإشكال هو سبب تلبيس بطريك الإسكندرية في مناظرته مع آريوس في حضرة قسطنطين؛ حيث قال رداً على مقالة آريوس: (إن كان الابن مخلوق) كما تقول، لكنه الكلمة التي خلقت الأشياء، فعبادة الابن الخالق، وإن كان مخلوقاً، أولى من عبادة الأب الذي لم يخلق وإن لم يكن مخلوقاً!) تعالى الله عن تخليطهم وكفرهم ... وانظر هذه المناظرة وغيرها في إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان ج2.

فاجتمع لديه (2048) أسقفاً وبطركاً مختلفي الآراء والأهواء في أصول النصرانية ، خصوصاً من ذلك القول في المسيح وأمه؛ فعجب قسطنطين لهم ولاختلافهم ؛ ثم انتصر للرأي القائل بالوهية المسيح وأقرّه .. وهو رأي بولس وكان عدد أتباعه من أولئك الأساقفة (318) أسقفاً.. فهذا الإمبراطور الذي لا يعرف أصول هذه الديانة يتدخل بسلطانه لينصر هذه المقالة الأقرب إلى وثنية قومه الأولى (1).. ثم يجمع الأساقفة الذين قالوا بهذه المقالة في دار خاصة، ويقول لهم: ( قد سلطتكم اليوم على مملكتي لتصنعوا ما ينبغي لكم أن تصنعوه مما فيه قوام الدين !! وصلاح المؤمنين!) فباركوا له، وقلدوه سيفه ؛ وقالوا له: (أظهر دين النصرانية

وذبح عنه). وعلى أثر ذلك أمر بإحراق كل الكتب التي تخالف رأي المجمع الأخير، واضطهاد المخالفين ممن يقولون بقول أريوس وأمثاله ولعنهم.. قال ابن كثير في البداية والنهاية (101/2) : (ثم بعد المسيح بثلاثمائة سنة حدثت الطامة العظمى والبلية الكبرى، حيث اختلفت البتاركة الأربعة وجميع الأساقفة والقساوسة، في المسيح على أقوال لا تنحصر ولا تنضبط، واجتمعوا وتحاكموا إلى الملك قسطنطين وهم المجمع الأول، فصار الملك إلى قول أكثر فرقة اتفقت من تلك المقالات فسموا الملا ئكة (2) ودحض من عداهم وأبعدهم وتفردت الفرقة المتابعة لعبد الله بن أريوس الذي ثبت على أن عيسى عبد من عباد الله، ورسول من رسله، فسكنوا البراري والبوادي، وبنوا الصوامع والديارات وقنعوا بالعيش الزهيد، ولم يخالطوا أولئك الملل والنحل، وبنوا الكنائس الهائلة وعمدوا إلى ما كان من بناء اليونان فحولوا محاريبها إلى الشرق وقد كانت إلى الشمال إلى الجدي) اهـ..

- (1) هم اليونان فالثقافة اليونانية تقوم على تعدد الآلهة .. ومن هنا كان لها أثر على استساعة هؤلاء لعقيدة التثليث.
- (2) هم الملكانية، كما سيأتي...

فتأمل كيف فرض المجمع بقوة قسطنطين تلك العقيدة الكفرية على النصارى، وكفروا كل من يقول بغيرها، ولعنوه .. فالذين قالوا بهذه العقيدة الكفرية هم (318) أسقفاً، خالفهم نحو (1700) أسقف، وإن لم يكونوا متفقين فيما بينهم على مذهب واحد؛ ولكن قد قيل أن منهم قرابة (700) أسقف كانوا يرون رأي أريوس أو قريباً منه في رفض ألوهية المسيح، وهو أكبر عدد نالته نحلة من نحل النصرانية آنذاك، ومع هذا فقد نصر قسطنطين ماوافق هواه مما كان قريباً من وثنية أجداده. وقد تكررت المجامع كثيراً .. حيث كانوا يجتمعون فيها على مقالة من مقالاتهم الكفرية .. وينفضون على لعن من خالفهم.. قال ابن القيم في إغاثة الله فان (276/2): (وكل مجامعهم كانت تجتمع على الضلال وتفترق على اللعن، فلا ينفض مجمع إلا وهم ما بين لاعن وملعون) اهـ..

قلت: ولا غرابة في هذا .. فقد حلت عليهم اللعنة واستحقوها ولزمتهم إلى يوم القيامة بلعنهم المسيح حيث زعموا أنه صلب .. وقد تقرر في كتبهم كما تقدم أنه (ملعون من تعلق بالصليب) وقد قال إبليسهم بولس: (أن المسيح افتدانا من لعنة الشريعة إذ صار لعنة لأجلنا). وقد صح عندنا نحن المسلمين في الحديث الذي يرويه أبو داود عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن العبد إذا لعن شيئاً، صعدت اللعنة إلى السماء، فتغلق أبواب السماء دونها، ثم تهبط إلى الأرض، فتغلق أبوابها دونها، ثم تأخذ يميناً وشمالاً، فإذا

لم تجد مساغا، رجعت إلى الذي لعن، فإن كان أهلا " لذلك، وإلا رجعت إلى قائلها..).

ولا نشك نحن المسلمون طرفة عين، أن الله قد سلم عبده ورسوله المسيح من لعناتهم، وأنه عليه السلام ليس أهلا " لتلك اللعنات ؛ ومن ثم فقد صدق خبر نبينا الصادق المصدوق في هؤلاء .. حيث رجعت لعناتهم عليهم، فهم يجتمعون وينفضون على اللعنة كما رأيت!! ولا تزال لعناتهم تحور وتتردد عليهم وعلى رؤوسهم إلى يوم القيامة ؛ إلا من تاب منهم وآمن وبرئ من شركه وباطله.

وقد اعترف بعض علمائهم بحلول اللعنة عليهم كما في خبر زيد بن عمرو بن نفيل لما خرج إلى الشام يسأل عن الدين .. فلقني عالما من النصارى، فسأله عن دينهم فقال له: لن تكون على ديننا حتى تأخذ بنصيبك من لعنة الله: فقال رحمه الله لرجاحة عقله: ما أفر إلا من لعنة الله، ولا أحمل من لعنة الله شيئا أبدا وأنا أستطيع، فهل تدلني على غيره؟ قال: ما أعلمه إلا أن يكون حنيفا قال: وما الحنيف؟ قال: دين إبراهيم لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ولا يعبد إلا الله، فلما رأى زيد قوله في إبراهيم عليه السلام خرج؛ فلما برز رفع يديه فقال: اللهم أني أشهدك إني على دين إبراهيم .. وانظر الخبر كاملا " في صحيح البخاري، كتاب مناقب الأنصار.

قال ابن القيم رحمه الله تعالى ؛ بعد أن سرد أخبار مجامع تباركة وأساقفة النصارى على مر العصور، وعدد عشرة من تلك المجامع التي اختلفوا فيها اختلافا كثيرا، قال: ( فهذه عشرة مجامع من مجامعهم مشهورة اشتملت على أكثر من أربعة عشر ألفا من البتاركة والأساقفة و الرهبان، كلهم ما بين لاعن وملعون. فهذه حال المتقدمين منهم ، مع قرب زمانهم من أيام المسيح، ووجود أخباره فيهم، والدولة دولتهم، والكلمة كلمتهم، وعلمائهم إذ ذاك أوفر ما كانوا، واهتمامهم في دينهم كما ترى ؛ وهم حياري تائهون ضالون مضلون، لا يثبت لهم قدم ولا يستقر لهم قول في إلههم، بل كل منهم قد اتخذ إلهه هواه، وصرح بالكفر والتبري ممن اتبع سواه، قد تفرقت بهم في نبيهم وإلههم الأقاويل، وهم كما قال الله تعالى: " قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ " (77) سورة المائدة.

فلو سألت أهل البيت الواحد عن دينهم ومعتقدهم في ربهم ونبيهم، لأجابك الرجل بجواب، وامراته بجواب، وابنه بجواب والخادم بجواب، فما ظنك في عصرنا هذا، وهم نخالة الماضين، وزبالة الغابرين، ونفاية المتحيرين ؟ وقد طال عليهم الأمد وبعد عهدهم بالمسيح ودينه ؟ ) اهـ.

من إغاثة الله فان (281/2).

### لمحة عن أشهر الفرق القديمة في النصرانية:

قد أخبر خاتم الأنبياء والمرسلين وهو الصادق المصدوق، أن النصارى اختلفت إلى ثنتين وسبعين فرقة (1)، فهم كذلك، إلا أن أشهرهم ثلاثة

فرق هم: الملكانية، والنسطورية، واليعقوبية.

(1) جزء من حديث صحيح رواه ابن ماجه عن عوف بن مالك مرفوعا..

### أما الملكانية:

ف قيل سموا كذلك لأنهم أيدوا القرار الذي نصره قسطنطين في المجمع الذي جمعه، وقيل لأنهم أيدوا القرار الذي اتخذه مجمع خلكدونية عام 451م ضد بدعة أوطيخا المونوفيزية، القائلة بطبيعة واحدة للمسيح، فلقبهم مخالفوهم بالملكيين لوقوفهم في صف مرقيانوس الذي كان يعاضد المجمع.

وكلا القولين مؤداه أن هذه الفرقة تابعت القول الذي نصره الملوك فنسبوا إلى ذلك.

قال ابن حزم في الفصل (110/1): (هو مذهب جميع ملوك النصاري حاشا الحبشة والنوية، وقولهم أن الله تعالى عبارة عن ثلاثة أشياء: أب وابن وروح قدس، وأن عيسى إله تام كله وإنسان تام كله ليس أحدهما غير الآخر. وأن الإنسان منه هو الذي صلب وقتل، وأن الإله منه لم ينله شيء من ذلك.

وأن مريم ولدت الإله والإنسان) اهـ. تعالى الله عن كفرهم علوا كبيرا. قال شيخ الإسلام ابن تيمية (1): (والملكانية تزعم أن اللاهوت و الناسوت صارا جوهر<sup>1</sup> واحد<sup>1</sup> له أقنومان، وقيل أقنوم واحد له جوهران) اهـ (2).

فقد صرحوا بإثبات التثليث. ولذلك زعم البعض أن قول الله تعالى "لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة" (73) المائدة؛ إنما هو في الملكانية خاصة.. وكنيستهم تسمى كنيسة الروم وطائفتهم منتشرة في سورية ومصر والأردن وفلسطين ويتكلم معظمهم العربية. قال ابن تيمية: "هم أهل الشمال من الشام والروم" اهـ.. ومنهم كاثوليك يعترفون برئاسة باب روما، ويسمون الروم الكاثوليك.

(1) في كتابه الرد على الطوائف الملحدة المعروف بالتسعينية.

(2) يريدون بالجواهر ذات الله والأقانيم الصفات كالوجود والحياة و العلم وسموها الأب والابن والروح القدس.

### النسطورية:

فرقة نشأت في زمن دولة المسلمين في عهد المأمون، وهم قليل وينسبون إلى (نسطور الحكيم) الذي كان يقول: إن الله تعالى واحد ذو أقانيم ثلاثة: الوجود والعلم والحياة، وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ولا هي هو، وأن الكلمة اتحدت بالجسد لا على سبيل الامتزاج كما قالت الملكانية، ولا على طريق الظهور كما قالت اليعقوبية؛ لكن كإشراق الشمس في كوة على بلورة، وكظهور النقش في الشمع إذا طبع بالخاتم. وقالوا إن مريم لم تلد الإله، وإنما ولدت الإنسان، وأن الله تعالى لم يلد إلا



إنسان وإنما ولد الإله. وقالوا إن القتل وقع على المسيح عن جهة ناسوته لا من جهة لاهوته لأن الإله لا تحله الآلام(1). وهذه الفرقة غالبية على الموصل والعراق وفارس .. ونسطور هو الذي اعترض على تسمية مريم العذراء بوالدة الإله، وقد كان بطريركا ب القسطنطينية فاجتمع مجمع البطارقة وردوا قوله ولعنوه، وقرروا أن مريم ولدت إلها هو يسوع المسيح . وقال ابن كثير في البداية والنهاية (92/2): (قالت النسطورية ؛ كان فينا ابن الله ما شاء ثم رفعه الله إليه) اهـ .. ومن أقوالهم : أن اللاهوت والناسوت جوهران أقنومان وإنما اتحدا في المشيئة.

(1) تأمل محاولات الترقيع لعقائدهم الشركية التي لا ترتفع ، إذ يقال لهم : إن كان القتل وقع على جزء الناسوت، فهلا دفع جزء اللاهوت عن الناسوت ؟ ويقول ابن القيم في إغاثة الله فان (297/2): ( يقال لعباد الصليب: لا يخلو أن يكون المصلوب الناسوت وحده أو مع اللاهوت ؟ فإن كان المصلوب هو الناسوت وحده، فقد فارقت الكلمة، وبطل اتحادها به، وكان المصلوب جسداً من الأجساد، وليس بإله، ولا فيه شيء من الألوهية والربوبية البتة، وإن قلتم: إن الصلب على اللاهوت والناسوت معاً، فقد أقررتم بصلب الإله وقتله وموته، وقدرة الخلق على أذاه، وهذا أبطل الباطل وأمحل المحال) اهـ..

### اليعقوبية:

قال ابن تيمية: (هم شر الأصناف الثلاثة) اهـ. ويدور مذهبهم على القول بأن المسيح هو الله، وقالوا بالأقانيم الثلاثة ، إلا أنهم قالوا إن الكلمة انقلبت لحماً ودماً؛ فصار الإله هو المسيح وهو الظاهر بجسده بل هو هو. فهم يقولون باتحاد الله بالإنسان في طبيعة واحدة هي المسيح ؛ فالله - تعالى عن عظيم كفرهم - مات وصلب وقتل، وبقي العالم ثلاثة أيام بلا مدبر، ثم قام ورجع كما كان. وهكذا جمعوا بين الخالق والمخلوق ؛ أو كما قال بعض أهل العلم " جمعوا بين القديم والمحدث، وهو محال كالجمع بين القاعد والقائم أو الحار و البارد". وذكر بعضهم أن القرآن عناهم في قوله: " لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ".

فهم يزعمون أن اللاهوت والناسوت اتحدا وامتزجا كامتزاج الماء والخمر ، فهما جوهر واحد وأقنوم واحد وطبيعة واحدة. قال ابن كثير: (قالت اليعقوبية: كان فينا الله ما شاء ثم صعد إلى السماء) اهـ.. عاش اليعاقبة في مصر والسودان والنوبة والحبشة. وجميع هذه الطوائف الثلاثة قالوا أن الله جوهر واحد وأقانيم ثلاثة، وأحد الأقانيم عندهم الأب والآخر الإبن والآخر روح القدس .. وبعضهم يقول أن الأقانيم خواص .. وبعضهم يقول: صفات .. وبعضهم يقول:

أشخاص ..

ومن هذا تعلم أنه ليس بمصيب من زعم بأن مراد الله تعالى في قوله: "لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة" الملكانية خاصة. وفي قوله: "وقالت النصارى المسيح ابن الله" النسطورية خاصة. وفي قوله "لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم" اليعقوبية خاصة.

وقال شيخ الإسلام في التسعينية: "فزعم بعض الناس أن الذين قالوا هو المسيح ابن مريم الذين قالوا اتحدا حتى صارا شيئا واحدا، والذين قالوا هما جوهر واحد له طبيعتان، فيقولون هو ولده بمنزلة الشعاع المتولد عن الشمس.

والذين قالوا بجوهرين وطبيعتين وأقنومين مع الرب قالوا ثالث ثلاثة. وهذا الذي قاله هؤلاء ليس بشيء؛ فإن الله أخبر أن النصارى يقولون أنه ثالث ثلاثة وأنهم يقولون إنه ابن الله وقال لهم: لا تقولوا ثلاثة، مع إخباره أن النصارى افترقوا وألقى بينهم العداوة والبغضاء بقوله: "ومن الذين قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم فتسوا خطأ مما ذكرنا به فأعزينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة" (14) المائدة.

وقال: "وأيضاً فهذه الأقوال لا تنطبق على ما ذكر(1) فإن الذين يقولون أنهما اتحدا وصارا شيئا واحداً؛ يقولون أيضاً إنما اتحد الكلمة التي هي لابن، والذين يقولون هما جوهر واحد له طبيعتان، يقولون إن المسيح إله وإنه الله، والذين يقولون إنه حل فيه يقولون خلق فيه الكلمة التي هي لابن وهي الله أيضاً بوجه آخر".

وقال: "وعلى هذا فتكون كل آية مما ذكره الله عن الأقوال تعم جميع طوائفهم وتعم أيضاً بتثليث الأقانيم، وبالاتحاد والحلول، فتعم أصنافهم وأصناف كفرهم، ليس يختص كل آية بصنف، كما قال من يزعم ذلك. ولا تختص آية بتثليث الأقانيم، وآية بالحلول والاتحاد، بل هو سبحانه ذكر في كل آية كفرهم المشترك.

(1) أي على وجه التخصيص والتنصيص.

ولكن وصف كفرهم بثلاث صفات وكل صفة تستلزم الأخرى: أنهم يقولون المسيح هو الله، ويقولون هو ابن الله، ويقولون إن الله ثالث ثلاثة، حيث اتخذوا المسيح وأمه إلهين من دون الله، هذا بالاتحاد، وهذا بالحلول، وتبين بذلك إثبات ثلاث آلهة منفصلة غير الأقانيم، وهذا يتضمن جميع كفر النصارى، وذلك أنهم يقولون: الإله جوهر واحد له ثلاثة أقانيم، وهذه الأقانيم يجعلونها تارة جواهر وأشخاصاً، وتارة صفات وخواصاً. اهـ.

ومن هذا كله يتبين لك أن النصارى على اختلاف مناهجهم يعتقدون أن في اللاهوت ثلاثة يُعبدون، وعباداتهم تفيد أنهم متغاïرون، وأن اتحدوا في الجوهر والقدم والصفات.

ولكن كتابهم يحاولون أن يجعلوهم جميعاً أقانيم لشيء واحد، أي أنهم يحاولون الجمع بين التثليث والوحدانية بصورة بعيدة عن الإفهام و الواقع.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: (.. ومن هنا قيل: النصارى، غلطوا في أول مسألة من الحساب الذي يعلمه كل أحد!! وهو قولهم الواحد ثلاثة!!) اهـ..

### لمحة عن طوائف النصرانية وفرقها الحديثة

أما أهم الفرق والطوائف النصرانية المتبقية اليوم فهي:

#### \* أولاً : الكاثوليك:

وتسمى كنيستهم بالكنيسة الغربية لامتداد نفوذها إلى الغرب اللاتيني الذين يسكنون بلاد إيطاليا وبلجيكا وفرنسا والبرتغال وإيرلندا ويوجد لهم أتباع في أمريكا الشمالية والجنوبية وأفريقيا وآسيا، ويدعون أن مؤسس فرقته (بطرس) كبير الحواريين، ويدعون أن بابوات روما خلفاؤه، ولذلك يسمون كنيستهم بالبطرسية أو اللاتينية، لأنها تدعى إمام الكنائس ومعلمتها، لأنها وحدها التي تنشر النصرانية في العالم. وتتبع الكنيسة الكاثوليكية في روما النظام البابوي، وهو مجمع الكنائس. ومن بدع الكاثوليكية ومحدثاتها: أنها أباحت أكل لحم المخنوق، وأباحت للرهبان أكل لحم الخنزير.

وتعتقد المساواة الكاملة بين الإله الأب !! والإله الابن!! وتقول أن المسيح طبيعتين بعد الاتحاد إحداها لاهوتية والأخرى ناسوتية، وهي الكنيسة التي اعتادت إصدار صكوك الغفران، وقد كان أصل هذه البدعة أن يدفع مبلغ من المال للكنيسة للحصول على إعفاء من الاشتراك في الحروب الصليبية؛ ثم أصبحت فيما بعد وسيلة لكل أموال الناس بالباطل من قبل القسيسين والرهبان بدعوى غفران الذنوب. - ويتبع للكنيسة الكاثوليكية طوائف أخرى وإن لم تكن كاعتقادها في طبيعة المسيح وهم:

**1- النسطورية:** تقدم الكلام عليها وأنها نسبة إلى نسطور، الذي كان بطريركا للقسطنطينية لمدة أربع سنين قبل خلعه ونفيه إلى مصر، وكان يرى أن مريم أم المسيح لم تلد الإله بل ولدت الإنسان فقط، ثم اتحد الإله نسان بعد ولادته بالاقنوم الثاني وهو الابن، وليس ذلك الاتحاد حقيقي بل مجازي لأن الله منحه المحبة، فهو اتحاد في المشيئة عنده. وكاتبه على أثر ذلك (كيرلس) بطريرك الاسكندرية، ويوحنا بطريرك إنطاكية ليعدل عن رأيه، لكنه لم يستجب لهم، فانعقد مجمع سنة (431 م) وقرر لعنه وطرده وإثبات أن مريم العذراء ولدت الإنسان الإله.

#### 2- المارونية:

مقرها لبنان نسبة إلى القديس مارون الذي أعلن سنة (667م) أن المسيح ذو طبيعتين ولكنه ذو إرادة واحدة أو مشيئة واحدة، ولم يُقبل قوله، فاجتمع المجمع السادس بمدينة القسطنطينية سنة (680م) وقرر

رفض نحلة مارون، ولعنه وتكفير كل من يذهب إليها، وقد نزلت بأتباعه المحن والاضطهادات، فلم يجدوا أمامهم إلا الفرار والاعتصام بمدن جبل لبنان، وقد تحاللت الكنيسة الكاثوليكية وقربتهم إليها، فأعلنوا لها الطاعة والاتحاد معها سنة 1182م على أن يبقوا على رأيهم، ولهم بطيريركهم الخاص بهم، وإن كان يقر بالرياسة لبابا روما ...

### 3- السريان:

طوائف من النصارى يقولون أن المسيح ذو طبيعة واحدة، لكنهم يعترفون برئاسة الكنيسة الكاثوليكية عليهم، وأن لهم رأيهم وبطيريركهم الخاص لهم.

#### \* ثانيا: الأرثوذكس:

وتسمى كنيستهم بالكنيسة الشرقية أو اليونانية أو كنيسة الروم الشرقيين لأن أتباعها كانوا من شرق أوروبا وروسيا والبلقان واليونان. مقرها الأصلي كان القسطنطينية، بعد انفصالها عن كنيسة روما سنة 1054م .. وترتيبها يتبع نظام الأكليروس: فيبدأ من البطريرك ويليه في الرتبة المطارنة. ثم الأساقفة، ثم القمامصة، وهم قسس ممتازون، يليهم القسس العاديون.

لم تقبل كنيستهم أكل لحم المخنوق، ورفضت إباحة أكل لحم الدم للرهبان.

أصرت على أن روح القدس نشأ عن الإله الأب فقط.

وقالت بأفضلية الإله الأب عن الإله الابن.

وترى أن المسيح له طبيعة واحدة ومشينة واحدة.

- وهناك طوائف أخرى تتبع المذهب الأرثوذكسي وإن كانت كنائسها مستقلة:

### 1- الكنيسة المصرية:

رئيس هذه الكنيسة هو بطريرك القبط المقيم بالقاهرة ويدعى حاليا (باب الإسكندرية) ورئيس الأفريقيين النصارى، ويتبعون في هذه الرياسة سكان الحبشة، فهم خاضعون لبطريرك الكنيسة القبطية وهو يعين لهم أسقفا يسوسهم.

وتعتقد هذه الكنيسة أن للمسيح طبيعة واحدة (1) اجتمع فيها اللاهوت بالناسوت، وانعقد لهذه الغاية مجمع أفسس الثاني خلال النصف الأول من القرن الخامس الميلادي، وأعلن هذا الرأي، إلا أن الكنيسة البابوية رفضته ووصفته بأنه مجمع اللصوص.

(1) يوافقهم على هذا السريان كما تقدم

وانعقد بعد ذلك مجمع خليكدونية سنة 451م وتقرر فيه أن المسيح فيه طبيعتان لا طبيعة واحدة، وأن الألوهية طبيعة وحدها والناسوت طبيعة وحده التقيا في المسيح، وبذلك رفض المجمع الأخير رأي الكنيسة المصرية بل لعن هذا المجمع (ديسقورس) بطريرك الإسكندرية مما جعل

الأقباط المصريين لما سمعوا بما نزل برئيس كنيستهم، يجتمعون على عدم الاعتراف بقرارات ذلك المجمع، بل ثاروا ضده ورفضوا تعيين بطريرك على غير مذهبهم وكان قرار مجمع خليكدونية هذا هو سبب انفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة الغربية. وقد ظهر للمذهب القبطي المصري داعية قوي في وسط القرن السادس الميلادي هو (يعقوب البراذعي) الذي جال البلاد الرومانية، داعياً إلى اعتناق المذهب القبطي المصري.

## 2- الأرمن:

طوائف من النصارى موطنهم الأصلي أرمينيا، وإن كانوا ينتشرون في مصر والأردن وبلاد الشرق الأوسط، ويعتقدون في المسيح اعتقادات الكنيسة القبطية، وهي أن المسيح ذو طبيعة واحدة ومشية واحدة، ولكن طقوسهم الدينية وتقاليدهم مختلفة، كما أن لهم بطاركة مستقلين، فهم لا يندمجون مع الكنائس الأخرى.

### \* ثالثاً: البروتستانت: "وتعني الإصلاح الديني"

ينتشرون في ألمانيا وإنكلترا والدانمرك وفرنسا وإيطاليا وإسبانيا وبلجيكا، وهولندا وسويسرا والنرويج وأمريكا الشمالية، وتسمى كنيستهم "الكنيسة الإنجيلية" بمعنى أن أتباعها يتبعون الإنجيل ويفهمونه بأنفسهم دون الخضوع لأحد من رجال الدين أو طائفة أخرى، وخالفوا بذلك الكنائس الأخرى التي تعتبر فهم الإنجيل وقفاً على رجال الكنيسة.

يقولون باستحالة تحول الخبز والخمر في عيد الفصح إلى جسد المسيح ودمه، ويطالبون بإبطال صكوك الغفران لعدم وجود أصل لذلك في الإنجيل.

زعيمهم الأول مارتن لوثر (1483-1546م) وكان من أشد الناس إنكاراً على من نظر في فلسفة أرسطو، وكان يلقيه بالخنزير الدنس الكذاب .. وكان **مارتن لوثر** يرى بأن إرضاء الرب إنما ينال بالإيمان فقط، ولا دخل للطاعات والعبادات في ذلك ؛ وذلك ليزيل كهنوت رجال الكنيسة وهيمنتهم، مكرساً بذلك لإرجاء بولس وتحريفاته. فقد كان لوثر نصيراً متحمساً لبولس..

وكان من أعماله ترجمة (كتابهم المقدس) إلى اللغة الألمانية ليتمكن كل أحد من قراءته دون الرجوع إلى رجال الدين. طلب منه التبري من آرائه علناً فرفض، فأعلن أنه كافر خارج عن القانون في مجمع ورمس 1521م وأن كتبه محرمة. وحكم بأن يحرق لوثر على الخازوق، ولكن آراؤه لقيت تأييداً واسعاً في ألمانيا، خصوصاً من بعض الأُمراء الألمان، مما نجاه من تلك العقوبات. والبروتستانت الكاثوليك في قولهم أن للمسيح طبيعتين بعد الاتحاد إحداها لاهوتية والأخرى ناسوتية.



(1) ولد عام 1483م في ألمانيا. درس اللاهوت، وبعد أن نال الدكتوراه صار يدرسه، أنتقد الكنيسة في بداية عام 1517م حيث ألصق على باب الكنيسة في (وتنبرغ) الاحتجاجات الـ (95) ومن أهمها صكوك الغفران التي تبيعها الكنيسة، وكان من نتائج دعوته الإصلاحية!! إنشاء المذهب البروتستانتي . وكان للإصلاح الديني الذي نادى به دوراً هاماً في الكنيسة، فقبل عام 1517 كانت هناك كنيسة رسمية واحدة معترف بها وهي الكنيسة الرومانية الكاثوليكية، وكان كل من يخرج على الكنيسة يعاقب لكونه كافراً .. وبعد ذلك تجرأ الناس على الكنيسة، وتعددت الكنائس. وكان لوثر يكره اليهود بشكل فظيع، ولعل لكتاباته شديدة اللهجة ضد اليهود، أثر في تمهيد الطريق لعصر هتلر في ألمانيا أوائل القرن العشرين.

وبالجملة فالبروتستانت لم يبطلوا في إصلاحهم المزعوم أصلاً من أصول النصرانية الشرقية، كالقول بالوهمية عيسى وأنه ابن الله وأنه صلب من أجل عقيدة الفداء والخلص، وأن الإيمان بذلك كافٍ دون العمل بأحكام الشريعة .. الخ.

بل إنهم فقط منعوا من الغلو بالرؤساء في سلطتهم، فحركتهم كانت دعوة لإصلاح الكنيسة، لا لإصلاح النصرانية وإرجاعها إلى أصولها الصحيحة كما جاء بها المسيح.

لذلك بقيت موضوعات رئيسية وضخمة لم يتطرق لها إصلاحهم الديني المزعوم، من قريب أو بعيد ؛ أهمها:

عقيدة التثليث، وما تضمنته قرارات المجامع السابقة في العقيدة، خصوصاً قرارات مجمع نيقية سنة 325م وقرارات مجمع القسطنطينية سنة (381م)، ففي الأول تقرر عقيدة التثليث وألوهية المسيح عندهم ، وفي الثاني قرروا ألوهية روح القدس، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

عقيدة صلب المسيح، للتكفير عن خطايا البشر (عقيدة الفداء).

البحث عن إنجيل المسيح نفسه بمعنى الاقتصار على تعاليم المسيح الأصلية، واستبعاد الدخيل على ذلك، خصوصاً ما يتعلق بالعقيدة.

مراجعة بشارة المسيح بالنبي الأمي صلى الله عليه وسلم ؛ الذي يأتي من بعده خاتماً للرسول، والبحث عن ذلك في تعاليم المسيح الأصلية.

إن كل من ادعى السعي في إصلاح النصرانية أو كنيستها؛ دون أن يطرق هذه الأصول المهمة في الديانة النصرانية ؛ فهو ضال واهم في إصلاحه ، ودعواه محض زيف وضلال..

### الخاتمة

وعلى كل حال فإن المسيحية لم تعدم في تاريخها من دعاة حاولوا الاعتراض على بعض جوانب العقيدة النصرانية والتعرض إلى بعض تلكم الأصول الخطيرة ، منهم:

أريوس: تقدم أنه كان قسيساً في الاسكندرية في بداية القرن الرابع المي

لادي، وهو الذي أعلن أن الله وحده هو الإله الأوحد، أما المسيح والروح القدس فهما مخلوقان، وقد حكم عليه مجمع نيفيه بالكفر، وقرر قتله ونفيه، ولعن أتباعه..

مقدونيوس: تأثر بآراء آريوس. رقى كرسي البطريركية بالقسطنطينية بعد بولس فكان أسقفًا للقسطنطينية..  
وكان يقول أن عيسى عبد مخلوق وإنسان نبي؛ رسول الله كسائر الأنبياء عليهم السلام، وأن عيسى هو روح القدس (1) وكلمة الله وأن روح القدس والكلمة مخلوقتان، عقد مجمع القسطنطينية سنة 381م من أجله وقرر حرمانه وطرده وعزله.  
وكان على رأي آريوس بعدم ألوهية المسيح أيضا كل من: أسقف مقدونية، واسقف فلسطين، وكنيسة أسيوط.  
أوريجانوس: الذي أعلن أن الله لا يدركه الفهم، وهو أعلى من أن تكون أوصافه شبيهة بالإنسان، وأن الله لا يجزأ ولا يجسد ولا يحصر، فحكم عليه بالحرمان، وحرقت كتبه وطرد هو وأتباعه.  
الفيلسوف النصراني (ترتليان): في القرن الثالث الميلادي، أعلن قوله: (إثا بريئون ممن ابتدعوا مسيحية رواقية أو إفلاطونية جدلية؛ بعد المسيح والإنجيل لسنا بحاجة إلى شيء).  
الأسقف نسطور: كان ينكر ألوهية المسيح ويقرر أن المسيح إنسان كسائر الناس مملوء بالبركة.

سرفيتوس: في إسبانيا جاهر بوحدانية الله، وإنكار الثالوث، فقرروا إحراقه حيا سنة (1553)م.  
وغيرهم ..

إلا أن عشاق الشرك والزور والبهتان والتثليث، لاحقوا كل من حاول الاعتراض على شيء من شركهم وكفرهم وبهتانهم.  
وكنتموا كل نفس حاول الاقتراب من التوحيد والبراءة من الشرك والتنديد. وشهروا بهم في المجتمعات النصرانية على مر التاريخ، وكفروهم ولعنوهم وقتلوهم. حرصا منهم على طمس معالم التوحيد، وصبغ النصرانية وإبقائها في دياجير الشرك والتثليث والتنديد.

(1) الصحيح أن روح القدس هو الملاك جبرائيل، وهو مخلوق، أما كلمة الله فقولته تعالى: "كن فيكون" التي خلق سبحانه بها المسيح من غير أب فالمسيح مخلوق، أما كلام الله فهو منه سبحانه، ولذلك فهو غير مخلوق.

وقد وصف الله تعالى حال هؤلاء ومن تابعتهم بقوله سبحانه: "اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَهُمْ وَزُهْبَانَهُمْ أَوْلِيَاءًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ" (31) التوبة.  
وقد روى الإمام أحمد والترمذي وابن جرير في تفسير هذه الآية من طرق يقوي بعضها بعض أن عدي بن حاتم رضي الله عنه لما بلغته دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى الشام وكان قد تنصّر في

الجاهلية فأُسرَت أخته وجماعة من قومه ؛ ثم من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أخته وأعطاهَا، فرجعت إلى أخيها فرعبتَه في الإسلام وفي القدوم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فقدم عدي إلى المدينة وكان رئيساً في قومه طيء ، وأبوه حاتم الطائي المشهور بالكرم، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي عنق عدي صليب من فضة، وهو صلى الله عليه وسلم يقرأ هذه الآية ( اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ ) قال عدي: فقلت؛ إنهم لم يعبدوهم . فقال: "بلى إنهم حرّموا عليهم الحلال وأحلّوا لهم الحرام فاتبعوهم؛ وذلك عبادتهم إياهم" ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا عدي ما تقول ؟ أضرّك أن يقال الله أكبر؟ فهل تعلم شيئاً أكبر من الله ؟ ما يضرّك ؟ أضرّك أن يقال لا إله إلا الله، فهل تعلم إلهاً غير الله ؟ ثم دعاه إلى الإسلام فأسلم وشهد شهادة الحق. قال: فلقد رأيت وجهه استبشر ثم قال: "إن اليهود مغضوبٌ عليهم ، والنصارى ضالون". وهكذا ورد عن حذيفة بن اليمان وعبد الله بن عباس وغيرهما في تفسير "اتخذوا أُولِيَاءَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ" الآية "إنهم اتبعوهم فيما حلّوا وحرّموا وشرعوا".

وقد رأيت فيما تقدم أمثلة كثيرة مما فعله أحبار النصارى وبطارقتهم ورهبانهم وقساوستهم في هذه الديانة من التعريف والترقيع ، وما أدخلوا فيها من الشرك والتثليث .. وكيف استحقوا بذلك لعنة الله هم ومن تابعهم على افتراءهم على الله وعلى عبده ورسوله المسيح ؛ من الشرك الصراح والكفر والبواح.

### الخلاص الحقيقي في التوحيد الذي جاء به الإسلام وأخيراً ...

فقد جاء الإسلام البشرية بالخلاص الحقيقي المتمثل بعقيدة التوحيد. فنزه الخالق عن الصاحبة والشبيهة والند والوالد والولد. جاءهم بالتوحيد الذي هو دين كافة الأنبياء من لدن آدم ونوح مروراً بهود وصالح وشعيب وموسى وعيسى وغيرهم إلى خاتمهم عليه الصلاة والسلام.

"قُلْ ءَامَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ(84) وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ(85)" (آل عمران).

جاء الإسلام بهذا التوحيد الصافي ؛ في وقت كان النصارى قد مسخوا دينهم وبدلوه وحرّموه .. ولم يبق مما جاء به المسيح عليه السلام إلا رسوم وأطلال تلوح مغبشة كما تلوح بقايا الوشم في ظاهر اليد، قد سفت عليها سواقي الجهل والتبديل والتحريف والتثليث.

وليس أدل على هذه الحال، مما جاء في خبر قصة إسلام سلمان

الفارسي الطويلة والتي رواها الإمام أحمد في مسنده (441/5-444) وفيها حكاية تنقله بين بقايا من رهبان أهل الكتاب في بقاع متفرقة، كل يدلّه عند موته على واحد، في بقعة بعيدة عنه، يعرفه ولا يعرف غيره ممن يظنهم على دين المسيح في ذلك الزمان؛ وكان عددهم جميعاً لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة، حتى قال له بعضهم لما حضرته الوفاة: (أي بني والله ما أعلم أحداً اليوم على ما كنت عليه، لقد هلك الناس وبدلوا، وتركوا أكثر ما كانوا عليه، إلا رجلاً بالموصل وهو فلان، فهو على ما كنت عليه؛ فالحق به) إلى أن كان عند آخرهم وحضره الموت فقال له سلمان: (إني كنت مع فلان فأوصى بي إلى فلان وأوصى بي فـ لان إلى فلان ثم أوصى بي فلان إليك فإلى من توصي بي؟ وما تأمرني؟ فقال له: (أي بني ما أعلمه أصبح على ما كنا عليه أحد من الناس أمرك أن تأتيه، ولكنه قد أظلك زمان نبي هو مبعوث بدين إبراهيم؛ يخرج بأرض العرب، مهاجراً إلى أرض بين حربتين بينهما نخل، به علامات لا تخفى؛ يأكل الهدية ولا يأكل الصدقة، بين كتبه خاتم النبوة، فإن استطعت أن تلحق بتلك البلاد فافعل...) إلى آخر قصة سلمان الفارسي. وقد بشر الله تعالى في كتابه وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم من آمن من النصارى بعقيدة التوحيد التي جاء بها الإسلام؛ وصدق بخاتم الأنبياء والمرسلين صلى الله عليه وسلم؛ أن يؤتى أجره مرتين. ... فقال تعالى: "الَّذِينَ آمَنُوا هُم مِّن قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ (52) وَإِذَا يُنَادِيهِمْ قَالُوا ءَامَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِن قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ (53) أُولَٰئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُم مَّرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَدْرَءُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفقُونَ" (القصص).

وفي الصحيح عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين رجل من أهل الكتاب آمن بنبيه ثم آمن بي .... الحديث".

وروى الإمام أحمد عن القاسم بن أبي أمامة قال: إني لتحت راحلة رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح، فقال قولاً حسناً جميلاً، وقال فيما قال: "من أسلم من أهل الكتاب فله أجره مرتين، وله ما لنا وعليه ما علينا .... الحديث".

وفي صحيح البخاري عن عبادة بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، وأن عيسى عبد الله ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه، والجنة حق والنار حق أدخله الله الجنة على ما كان من العمل" وزاد في رواية عن جنادة: (من أبواب الجنة الثمانية أيها شاء). فأمنت طائفة منهم ودخلت الإسلام وتابعت بشارة ووصية نبي الله عيسى عليه السلام، فكان منهم صحابة للنبي صلى الله عليه وسلم أجلاء كسلمان الفارسي، وعدي بن حاتم الطائي والنجاشي وغيرهم .. وكان منهم التابعون والمجاهدون والشهداء.

وكفرت طائفة، وأصرت على البقاء على ما هي عليه من الشرك والتثليث، فمن عاند واستكبر من هؤلاء، وأبى النزول تحت حكم الإسلام أو حارب أهله أو كان عوناً لأهل الكفر عليهم، كانت له جحافل الإسلام بالمرصاد على مر العصور.. فأزالوا حكم الرومان في بلاد الشام، ومضت جحافلهم تفتح البلاد شرقاً وغرباً حتى فتحوا إسبانيا، وارتفعت رايات الخلافة على حصونها، ونكست رايات الصليب وارتفعت رايات التوحيد على قلاعها وقصورها، حتى وصلت جحافل المسلمين إلى نهر الراين بفرنسا. ومن قِبلِ ممن أصر على البقاء على دينه الدخول تحت حكم الإسلام؛ كانت له ذمة الله وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم الذي أوصى في كثير من أحاديثه بأهل الذمة خيراً.

حتى نعم هؤلاء في ظل حكم الإسلام بأمن وأمان لم يحلموا بمثله في ظل أي حكم آخر، ولا عايشوه من قبل، ولا حتى في حكم قسطنطين الذي كان أول من أظهر ديانتهم وجعلها دين الدولة وفرض أناجيلها وعقائدها الشركية بقوة سلطانه..! إذ قد تقدم أنه كان ينكل ويقتل كل مخالف لما قرره بقوته في مجامعه وإن كان من أكبر قساوستهم.. وهذا ما لم يتعرض لمثله النصراني في ظل حكم الإسلام الذي أقرهم على دينهم بشرط دفعهم الجزية ونزولهم تحت أحكام دولة الإسلام. يقول فيكتور سحاب في كتابه (من يحمي المسيحيين العرب) ص 26 فصاعداً: ( لا شك أن المسيحيين المخضرمين الذي عاصروا الفتح الإسلامي هم أكثر من لمس الأمر بوضوح، إذ انتقلوا فجأة من سلطان دولة كانت تضطهدهم اضطهاداً وصفه بعض المؤرخين العصريين في أوروبا بأنه لا يشبه حتى أعمال البهائم، إلى سلطان دولة حافظت لهم على أديارهم وبيعهم، كما خيرتهم بين اعتناق الإسلام، والبقاء على دينهم بشرط الدخول في ذمة المسلمين، أي بشرط الانضمام إلى دولة الإسلام ورفض القتال مع أعدائها، وكان (ألكيروس الكنيسة المصرية) متخفياً في الصحاري هرباً من المذابح البيزنطية. فلما جاء الفتح الإسلامي عادت الكنيسة المصرية إلى حريتها الكاملة علناً<sup>(1)</sup>)

(1) فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم صحابته بأنهم سيفتحون مصر؛ وأوصاهم بأهلها خيراً، كما في الحديث الذي رواه مسلم عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " إنكم ستفتحون مصر؛ وهي أرض يسمى فيها القيراط، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها فإن لهم ذمة ورحماً " أو قال " ذمة وصهرًا " والقيراط: جزء من أجزاء الدرهم والدينار كان أهل مصر يستعملونه زمن الفتح .

والذمة: الحرمة والحق.

والرحم: لكون هاجر أم إسماعيل منهم.

أما الصهر: فلكون مارية القبطية أم إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه



وسلم، منهم .

ولقد كان في الإسلام متسع للنصارى لم يكن متاحاً لهم شيء منه في دولة بيزنطية.

وتمتعت المذاهب المسيحية العربية على اختلافها بعد ظهور الإسلام؛ بالحرية التي كانت تقاتل من أجلها تحت حكم بيزنطة، ووقت كانت جميع الدول لا ترضى بدين آخر داخل تخومها(1) اه..

وعندما جمع هرقل جيشاً ضخماً لمواجهة المسلمين كتب أبو عبيدة إلى عمال المدن المفتوحة في الشام يأمرهم برد ما جبوه من الجزية من أهلها وكتب إلى الناس: "إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه بلغنا ما جمع لنا من الجموع وأنكم اشترطتم أن نمنعكم ونحن لا نقدر على ذلك الآن وقد رددنا ما أخذنا منكم".

إنه ديننا دين عظيم، كفلت شرائعه العدالة لرعايا دولته الخاضعين لأحكامها، ولا تتبدل تلك الشرائع، ولا تتغير عدالتها.. بل هي محفوظة بحفظ الذكر الذي تكفل الله بحفظه إلى أن يرث سبحانه الأرض ومن عليها؛ رغم الأساليب والممارسات المقابلة التي عامل بها النصارى الصليبيون المسلمين، عندما غزوا بلادنا، أو عندما صارت لهم الدولة و الصولة في بعض بلاد المسلمين.

فيوم استولى الصليبيون على بيت المقدس في (1099/1/15م) ذبحوا نحو (70) ألف مسلم، ولم يرحموا الشيوخ ولا الأطفال ولا النساء في مذبحه استمرت 3 أيام، ولم تنته إلا بعد أن أعياهم الإجهاد من القتل، حيث حطموا رؤوس الصبيان على الجدران، وألقوا بالأطفال الرضع من أسوار الحصون وشووا الرجال على النار وبقروا بطون الحوامل .. وهذا كله مدون في تواريخ النصارى أنفسهم؛ فضلا عن تواريخ المسلمين .

(1) نقلا عن كتاب "المسيح الدجال" لسعيد أيوب هامش ص 74.

وأما صلاح الدين فإنه لما استعاد بيت المقدس من أيديهم بعد (90) سنة من هذه المجزرة؛ لم يعاملهم بالمثل، ولما سئمت له الحامية النصرانية هناك؛ أمتهم على حياتهم، وكانوا أكثر من (100) ألف، وأعطاهم مهلة للخروج في سلام ولم يقتل أحدا منهم، ولا فعل مثلما فعل (ريكاردوس) الإنجليزي الذي قتل أمام معسكر المسلمين 3 آلاف سلموا أنفسهم إليه؛ بعد أن قطع على نفسه العهد بحقن دمائهم !! وهكذا كانت عهودهم دوماً مع المسلمين، ففي الأندلس عقد المسلمون في غرناطة معاهدة التسليم من الملكين (فردينا وإزابيلا) لكنهما نقضا العهد؛ وقتل من المسلمين ما يقرب من ثلاثة ملايين !! وما محاكم التفتيش التي جرت بعد ذلك على سمع وبصر العالم كله لمسلمي الأندلس بخافية على أحد؛ ويكفي كي يعرف المرء الفرق في التعامل بيننا وبينهم؛ أن يعلم أن الملكة إيزابيلا قد أصدرت عام (1502م) مرسوماً يخير جميع الأندلسيين بين التنصير أو الرحيل !! ومن لم

يرض بهذا أوبذاك ؛ نال مصيره المحتوم الذي سمعت به الدنيا كلها ولم يخف على أحد.

أما في عصرنا الحديث فما أظن أن المجازر التي ارتكبتها عباد الصليب في جميع أنحاء المعمورة قد غابت عن ذاكرة أهل العصر، فالعهد بمجازر صبرا وشاتيلا ما زال قريبا، فبرغم تخلي أكثر أهل ذلك المخيم عن دينهم وتحللهم من إسلامهم إلا من الهوية والأسماء - إلا من رحم الله وقليل ما هم ؛ فقد كان ذبح النساء والشيوخ والأطفال الرضع يتم على أساس أنهم قد شمووا رائحة الإسلام في يوم من الأيام!! بدليل نجاة كل من انتسب إلى عباد الصليب من العاملين في المستشفيات أو الإغاثة في ذلك المخيم، واستئصال شأفه من سواهم من المنتسبين للإسلام.

أما في البوسنة والهرسك وكوسوفا والفلبين وأندونيسيا في جزر الملوك وغيرها .. فلا تسل عن المذابح والمجازر التي تمت على أساس حقد عباد الصليب على دين المسلمين، ولم يراعوا في ذلك أدنى آداب الحروب و العهود والأخلاق، ولم يستثنوا طفلا ً أو امرأة أو شيخا.. وفي الوقت الذي تشن فيه حكومات الغرب الصليبي الكافر الغارة على المجاهدين المسلمين في كل مكان، وتصفهم بالإرهاب وتتهمهم بقتل المدنيين ونحو ذلك من الأوصاف والتهم التي يحاولون بها تشويه جهاد المسلمين ودينهم ؛ نرى قياداتهم الصليبية الحاكمة في غرب حقوق الإنسان بل والحيوان!! تتآمر مع القائمين على تلك المذابح في كل مكان وتمدهم بالعون والدعم والتأييد وما حصل في البوسنة والهرسك في السنوات القليلة الماضية أكبر شاهد على ذلك .. ختاماً ....

فإن المسيح بن مريم عليه السلام، ما عرف هذه الأناجيل التي بين أيدي النصارى اليوم ولا كتبها ولا حتى قرأها ؛ وهم يعرفون ذلك جيداً .. وهو يقيناً ما ادعى الألوهية في يوم من الأيام ؛ بل قد أنكر على من نسبته إلى ذلك أشد الإنكار.

وإنما الذي سيدعيها في قابل الأيام (هو المسيح الدجال).. والنصارى وكذا اليهود ينتظرون نزول المسيح قبل يوم القيامة ؛ ونحن المسلمون ننتظر ذلك أيضاً.

والفرق بيننا وبينهم أننا ننتظر المسيح ابن مريم عبد الله ورسوله؛ أما النصارى فإنهم ينتظرون المسيح الذي يدعي الألوهية ويدعونها هم له ؛ وليس ذلك إلا (المسيح الدجال) الذي سيتبعه كثير من الخلق من يهود ونصارى وغيرهم، خصوصاً عندما يروونه يحيي الموتى ويأتي بغير ذلك من خوارق العادات، ويصطحب كثيراً من الشهوات، ويحق الله الحق في خاتمة المطاف؛ فيقتله المسيح نبي الله ليبطل بذلك عقيدتهم الكفرية، ويقتل الخنزير ويكسر الصليب(1)، ليعلن بذلك براءته مما افتراه عباد الصليب عليه وعلى دين الله من عقيدة التثليث وغيرها من عقائد الشرك والضلال. وسيمكث في الأمة أربعين سنة حكماً عدلاً ً لا نبياً رسولا ً ،

إذ نبينا هو خاتم الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلام عليهم أجمعين ؛  
ولا نبي بعده .  
ويومها لن يقبل المسيح جزية من أحد ؛ أي أنه لن يقر نصرانياً ولا  
يهودياً على العقيدة الشركية، فبعد أن كانوا يُخبرون بين الجزية أو الإس-  
لام أو القتال.. فلن يخيّرهم إلا بين الإسلام والقتال، ليحق الله الحق  
بكلماته ولو كره المبلطون، والله متم نوره ولو كره المشركون؛ فانتظروا  
إنا منتظرون.  
ولتعلمن نبأه بعد حين ...

### فهرست المراجع

#### القرآن الكريم

مختصر صحيح مسلم للمنذري

الشفاء في التعريف بحقوق المصطفى، للقاضي عياض

الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم.

الفتاوى الكبرى، لشيخ الإسلام ابن تيمية.

إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، لابن قيم الجوزية.

البداية والنهاية لابن كثير.

رياض الصالحين، للنووي.

دراسات في الأديان والفرق، لمجموعة مؤلفين.

الموسوعة العربية، لمجموعة مؤلفين.

المائة الأوائل لمايكل هارت.

المسيح الدجال "قراءة سياسية في أصول الديانات الكبرى" لسعيد

أيوب.

العهد القديم

العهد الجديد، منشورات دار المشرق - بيروت.

المطبعة الكاثوليكية - ترجمة: (الأبوان) صبحي حموي - ويوسف

قوشاقجي - هذب عبارته: بطرس البستاني.

---

(1) انظر البخاري (3448) ومسلم (93/1-94) وغيرهما.